

EPISTOLAE MEDICINA-
*les, in quibus multa recentiorum er-
 rata, & antiquorum decre-
 ta referantur. autore
 Ioanne Manar-
 do Ferrarie-
 ensi
 Medico.*

Lege, pende: Si taxat, & de.

*Lutetiae apud Christianum Vuc-
 chel. Mense Nouembri
 M. D. XXVIII.*



L E C T O R I

Accipe, lector candidè, Epistolas has mediānales
 Joannis Manardi, viri totius Italiae inter
 medicos doctissimi, nunc re
 cēs ad unguem castigatas,
 magnā in ijs do
 ctrinæ fru
 gen
 perce
 pturus. Multa
 siquidem vir
 ille presentis seculi
 medicorum er
 rata ostendit.
 Multa
 hæcenus
 incognita dis
 sertè docet, quæ alij
 non pauci μεγαλοφρο
 νοῦντες turpiter neglexerunt.
 Itaque boni consulas oro,
 quod gratis offertur, ut his etiam maiore
 in lucem edere posthac non pigeat.

V A L E



IOANNIS MANARDI FERRARIEN
sis *media* Epistolarū *mediānalia* Liber primus:

EPISTOLA prima ad Florianum Montianum, uirum doctissimum: in qua se excusat de publicatione horum librorum



MULTOS futuros esse arbitror, qui meam hanc epistolarum *mediānalia* editionem adeò non probent, ut etiã ualde reprehendant. Alij, quia in uniuersum eos damnent, qui noui aliquid post tot, tam celebresq; autores moliri hoc tẽ

pore audet. Superfluum enĩ esse ea scribere, quæ sint scripta: temerarium putare se uidere, quæ illi non uiderint. Alij, ut in quibusdam hoc artibus tolerant, in *mediāna* nullo pacto admittent: ut quæ diuturnitati temporis, & antiquorum obseruationibus, longissimãq; experientie inuitatur: & quasi diuina beneficentia selectis quibusdam hominibus sit condonata. Nec deerunt, qui me insolentiæ insimulent; quòd nouus homo, & uix intra proprios lares (ut diũ solet) cognitus, audeam cõtra eos insurgere, qui auctoritatem sibi multis annorum seculis præscripserunt. Damnabunt pleriq; stilum: aliqui tanquam minus, aliqui tanquam nimis exquisitum. Nonnulli docendi modium, hoc est, per epistolas, ceu in

mediāna non usitatum. Alij, ut cætera ferant, hoc certè
uitio dabunt, quòd nominis aucupandi gratia, res tam
exigui momenti inuulgandis, uel ipsemet curauerim,
uel permisserim. Ego (ut multis simul respōdeam) rem
si ullo unquam tēpore, nostro sæculo summè necessariā
puto, hac in arte scribere, eaq; ingenuitate & audas
cia, ut ueritate præ oculis habita, neque autoritatis, ne-
que antiquitatis, propter mille etiam annos ulla ratio
habeatur. Ex ignauia enim, & nimia in seniores obser-
uantia factum esse cognosco, ut non solum nihil arti à
nostratibus sit adiectum, sed & prisorum commenta-
ria sine delectu ueluti oracula suscepta sint: licet quādo
que ita fœda & barbara, ut intelligi non possint: ita
mendosa, ut omne aliud potius significent, quàm quod
autores uoluerint. Vnde factum est, ut ea pro arbitrio
quisque ad proprium dogma trahat: una pro alia re-
gula, uno pro alio remedio, & sepe pro salubri mor-
tifero, magno cum humane uitæ discrimine recepto.
Nec tantum à uulgaribus & sequioris generis medicis
hoc peccatum est, sed & ab his, qui primæ autoritatis
apud primates & reges extiterunt. Quis enim fuit ante
annos plus mihius quadraginta, qui uulgata illa Hippo-
cratis opera cum Galeni expositione, & libello qui
Ars medicinalis inscribitur, uno uolumine comprehen-
sa, cui Articule nomen, instar Mosaicarū tabularum
non coluerit? In quibus tamen, innumerabiles fuis-
se errores, ex nouis iam publicatis interpretationi-
bus, alijsq; mox publicandis & apertè iam patuit.

Et paulo post evidentissimè manifestabitur. Quis Autem
cennam ceteri caelestis numen non adoravit? in cuius ta-
men libro praeter densam caliginem, infinitum esse am-
biguum Chaos, et commentaria quaedam nuper (ut au-
dio) edita, et alia non multo post edenda, luce clarius,
bonis tamen oculis, demonstrabunt. Quis Serapionis
aggregationes, in simplicium medicamentorum, et si-
guris, et uiribus dignoscendis, Matthiamque uerè sil-
uaticum, in eorum et aliarum rerum medicinalium no-
minibus exponendis non est summopere ueneratus? in
quibus tot ferè esse errata, quot uerba, et Dioscoridis
noue editiones, et nostra epistola paulo post inuulgan-
da, palam faciunt. Sed ut Galeni, Hyliabatis, Raxis uo-
lumina praeteream, quorum non adeò frequens usus,
nonne Ioannes cognomento Mesue, tante et extitit,
et adhuc extat apud multos existimationis, ut nonnulli
magnae autoritatis medici suum appellare Euangelistam
non sint ueriti: cuius librum, praeter multa Sibyllae for-
liis obscuriora, quaedam apertè falsa contineri, nostrae
in eum marginales annotationes ostendunt. Quod si
quis fortè non credit, librum eius aperiat, primamque sta-
tim paginae me non mentiri cognoscet, ubi scribit: Non
ideo purgatorium medicamentum humorem certum pur-
gare, quia sit ei simile. In quo dicto apertè Galeno con-
tradiat libro tertio de simplicibus medicamentis, dicen-
ti: Purgatoria medicamina esse attractis humoribus si-
milia, sed fortiora aliquo modo, et propterea trahere,
non trahi, Per quae uerba argumentatio diluitur,

quã subobscure Mesues inuit, ea est huiusmodi. Si similitudo causa esset quare medicamentum humorẽ traheret, humor traheret medianã, sicuti medianã humorẽ. Huic enim occurrẽs Galenus, rationem reddit, quare cum sint similia, hoc potius trahat, illud trahatur: id ex similibus trahere, dicens, quod sit potentius. Quare si Mesue à Galeno prudẽs & sciens recessit, debuit utiq; uel responsionem eius refellere, uel nouam contra eũ argumentationem excogitare. Putarim ego potius hunc Galeni locũ non uidisse, quando & alijs in locis se Galeni libros, uel non uidisse, uel conuiuendo euoluisse demonstrat: ut capite de contrario, ubi maius cum minore confundit, & minus omni in iure præfert: cum tamen multis in rebus maius à Galeno celebretur, & minoris radix penitus dicatur inutilis, maioris in multis commẽdabilis. De manna & sena quedã ei adscribit, quæ nec quidem somniauit. Picram & Calaminthes antidotum non bene ex eiusdem sententia describit. Medicamen de acetosis uocatum, & quandam Tripherã, quasi Galeni recitat, quas eius nõ esse, Fausel, Sandali, Camphora, Ben, Ambra, & Moschus ostẽdunt, illius temporibus incognita. Multa similia possem afferre, per quæ non bonus Galenicus, sed nonnulla potius notanda, per quæ non bonus medicus conuinatur. Quale est illud: Aloen aperire uenas, & sanguinem acre: cum, ut Plinium taceam, Dioscorides, Galenus, ratio, & experientiaq; contestentur, quòd sanguinem undequaque fluentem sistat, etiam si per scratũ emittatur. Quare si aliquan

do sedis uenas aperire uidetur, ex accidenti hoc fit: quoniam excrementa, uidelicet id agentia ad ea loca mo-
net, quæ uenas recludunt. Sicuti ex alijs quoq; fieri mes-
diânis scribit Galenus, aphorismo quadragesimo se-
ptimo, libri sexti. Mixtam item melli minus purgare:
cuius contrarium scribit Galenus: & ratione, & ex-
perientia est comprobatum. Verum hæc non propria
eius errata, sed Auicennæ potius; quem est sequen-
tes, ad decem usque drachmas semel demus, quod nõ-
nulli peccantes ad extremum periculum egrotos dedux-
erunt. Sed Dioscoridi & Auicennæ potius accedentes,
non transcendamus duas drachmas: sicuti nec de Epi-
thymo plus quàm quinq;, uel ad summum sex dabis, &
hoc pauis: date ipso Mesue septem drachmas in pulue-
re, & uiginti in decoctione caprij, quam fiamariam,
uel terræ fumum dicunt, nisi supra duas, quas ipse
iubet, unâs dederimus, nullam purgationem conse-
quemur. Scamonij etiam ultra duodecim grana dare nõ
est uerendum, eius credendo autoritati. Nam Dioscori-
des ad quatuor usque obolos accedit, & nostro tempo-
re in Italia multi scrupulum integrum sine noxa bibe-
runt. A Sarmatis uerò & Turcis modus etiam Diosco-
ridis tuto, longè exceditur. In Polypodio etiam ei stan-
dum non est: siquidem integra una per se parũ pur-
gat, cum ille quatuor aureos non transcendat. Eupa-
torium, quod ipse pingit, tam est simile uero, quàm cẽ-
taurij folia canabinis, & sublucius color albo. Nullus

quoque antiquorum uim eius adscribit purgandi. Imò di-
at Dioscorides, quòd pota ex uino dysenterie opitula-
tur. Quid per Turbit intellexerit, difficile est diuinare.
Neque enim cum Serapione conuenit, tripolium in tellu-
gente: Nec cum Dioscoride radicem pityusæ sic uocant.
folio enim hæc pini, illud Isatidis constitit, non ferule.
Sed neque id pingere uidetur, quòd passim in officinis
nunc pro Turbit uenditur: siquidem ut à fide dignis in-
tellexi, ex planta accipitur, quæ folio myrti constat. Alia
permulta possem addere, sed satis hæc sunt ad eius au-
toritatem conuellendam. Atque ut id demum constet,
ad extirpandos receptos errores, necessarium esse li-
bros non solum audere, sed et inuulgare: cum paria
sint nihil scribere, uel quæ scripseris non edere. Nullius
que nomini quantum ueritati deferendum: quando et
Galenus Hippocratem, cui sanonopere afficiebatur,
sepenumero perstringit. Modus tamen hic scribendi
per epistolas præter id quòd uitari uix potest, interpela-
tantibus amicis, non est nouus. Archigenes Galeno tes-
te, libros epistolarum medianalium scripsit. Et Themis-
son, Paulo teste, ad minus decem. Consilia etiam à recē-
tioribus uocata non aliud certè sunt, quam epistolæ. Nel-
mo autem mihi uitio det, si homo in Latio natus, latinè
aliquando loqui uideor: quod si non planè assecutus sum
uitio temporum excusandus uenio, quæ talia fuerunt,
ut non potuerint bonæ artes disci, nisi à Barbaris et li-
bris et professoribus: alioqui nec latinam linguam dis-
cere, sed medianam accipientibus hæc scripta sunt. Quòd

uerò excudenda hæc formis permisserim, non fame aucu-
pande gratia fuit, quum his plus laboris à bonis cogno-
scendum, quàm ingenij scirem, ab alijs uituperium &
derisum, non laudem expectarẽ. Sec quia ex eis quas-
dam me insão non sine multis erroribus publicatas ui-
deram, ideo uetus meum institutum nihil hoc modo in-
uulgandi, quod sæpe tecum communicaueram, mutare
coactus sum. Quod nec scissem, nisi sperarem aliquos
bonæ mentis iuuenes, ex harum lectione ad meliorem
frugem excitandos. Aliquosque seniores, uel hoc saltẽ
ex harum lectione posse lucrari, nõ esse omnia, nec o-
mnibus, nec passim credenda. Vale ex Iaurino Panno-
ne superioris auitate, pridie idus sextiles M. D. XXVIII

EPISTOLA SECUNDA

EPISTOLA secunda Ioannis Menar-
di Pacto, castigatur Aphorismus
duodecimus libri tertij.



Traris, Pacte, quòd Aphorismi duodecimi,
libri tertij Hippocratis tot sint interpre-
tationes, quot in linguam latinam inter-
pretes. In uulgari enim editione legebatur
Si austrina hyems, & pluuiosa, ac tranquilla fuerit.
Laurentianus, cuius interpretatio à multis etiam The-
odoro Gæze adscribitur, pro uoce, tranquilla, tepida
scripsit. Leonianus, serena, que uerba non minus si-

gnificato, quàm sono ipso uocis euariant. Tranquillus enim aër est, qui uentis: serenus, qui nubibus ac nebulis caret: tepidus, qui non ipense aut calet, aut friget. Quid igitur ais sentiemus? aut cui ex tot translationibus potissimum inherebimus? Mihi certè, Pacte (ueritas amicitie & auctoritati præferatur) nulla earum probatur: tolerabilius tamen uidetur, ut tepida, quàm ut uel trãquilla, uel serena legatur. Nam si australis est hyems, quomodo tranquilla? Si pluuiosa, quomodo serena? Si fortè quispiam dixerit, fieri posse ut alijs atq; alijs diebus, inò uno eodémque die modò Austri & pluuie ingruant, modò tranquillitas aut serenitas appareat. Sed uideãt, qui sic dicunt, quo modo cõsentanea Hippocrati & Galeno loquantur. Non enim est illis in hoc aphorismo sermo de ea mutatione, quæ in una ex quatuor anni partibus, uel in uno die de una qualitate in aliam fit: ut de quibus superius, primo ac quarto aphorismo eiusdem libri disseruerint. Sed Galeno etiã ipso teste in expositione aphorismi, de uarietate quæ in temporibus, hoc est, una ex quatuor anni partibus, inuiam succedentibus, dum uidelicet propriam non habent qualitatem, sed eius loco aliã. Alioqui non australis & pluuiosa, sed inconstans ac uaga hyems diceretur, ut quæ minimè sibi constaret, sed ex pluuiosa in serenam, ex australi in tranquillam laberetur. Quòd uerò nec, tepidam, legendum putem, faciãt Galeni auctoritas, qui ab initio commentarij eius aphorismi statim ait: Ecõtrariò se habet hæc temperatura duobus in priore aphorismo


dictis tēporibus. Qualis enim prius in illo erat hyems,
talis nunc est uer: qualēq; uer in illo, talis nunc hyems.
Ver autem priore aphorismo non magis tepidū, quā
serenam aut tranquillū dicebatur, sed australe tan-
tūmodo & pluuiosum. Ergo & hyems in hoc aphorif-
mo austrina tantum & pluuiosa intelligenda est. Idē
quoque colligitur expositione aphorismi deāmitertij,
ubi loquens de eisdem constitutionibus, quæ scilicet un-
decimo & duodecimo aphorismo supponūtur, nihil ad-
dit huic hyemi ultra pluuialem & australem. Ait enim
post duas præscriptas constitutiones, unam quidem
in qua hyemem borealem & siccam esse uult, uer plu-
uiosum & australe: aliam in qua contrarium, pluuiā-
lem & australem hyemem, uer siccam & boreale, &
reliqua quæ sequūtur. Sed & Aristoteles nono proble-
mate primæ sectionis, ubi causam eorū perquirat, quæ
in hoc aphorismo ab Hippocrate dicta sunt, non aliud
& ipse huic hyemi epitheton apponit, quā pluuiialis
& austrina. Celsus quoque bonus Hippocratis inter-
pres, libri secundi capite secundo sic ad uerbum hunc
aphorismum interpretatur: Si austri pluuiēq; hyemem
occuparint, uer autem frigidum & siccam est, grauis
de quidē scēminæ quibus tum adest partus, abortu pe-
riclitantur. Hæ uerò quæ gignunt, imbecillos uixq; ui-
tales edunt. Ceteros lippitudo arida, si seniores sunt,
grauedines atque destillationes malè habent. Fides de-
mum græci codicis nō parum me confirmat, qui ab ex-
emplari Demetrii Chalcondyli, uiri doctissimi & inte-

gerrini transumptus est, in quo sic scribitur: ἕρως ἰσθμῶ
Ἐὸ χερμῶρ, Ἐπομεσος γέννητ. &c. ubi patet duo
tātū, nec plura epitheta, scilicet australis & pluviose,
hyemi apponi. verū quid adhuc testimonia medicantur
cum Galenus ipse primū Epidemiarum librum enar-
rans, hunc aphorismum, uti nunc recitauimus, adserat.
Sed unde inquires, moti sūt interpretes, uiri & utroque
lingua eruditissimi, & medianā peritissimi, ut uerū
superadderent, quod Hippocrates nō dixerit. Id ego
euenisse reor, p̄pterea quod in codicē inaderint in quo
additum erat ἕρως ἰσθμῶρ. Nam & nos in quodam exi-
plari talem animaduertimus scripturam. Videntur tamen
illi non ἕρως ἰσθμῶρ sed amoto ε̄ elemento à secunda sil-
ba ἕρως ἰσθμῶρ legisse, quæ uox Polluā ponti malaicā,
Aristoteli in problematis modò serenū, modò trāquī-
lum significat. Quæ etiam usus est idem Hippocrates
secundo Epidemiarum libro sic scribens: ἐς πρῶτον
πρὸς ἡλίον ἕρως ἰσθμῶρ ὀλίγη τὰς δεξιὰς ἡλθουμένη, ἐπὶ
ἰσθμῶρ δὲ ἕρως ἰσθμῶρ ἕρως ἰσθμῶρ νότιος. Neutram tamen nos
ut suprā patuit, earum lectionum probamus, sed ad
abradendum illud uerbum putamus, ueluti suppositi-
tium, uel legēdum utrobique ἕρως ἰσθμῶρ penultima circū-
flexa, quæ uox humidum significat, quod sensu hippo-
cratico optimè quadrat, nō ἕρως ἰσθμῶρ, cuius utrunque si-
gnificatum, cum altero prius dictorum uerborum
ostendimus, necessariò pugnat. Meam igitur iam tes-
nes, puto, sententiam: quam si non probaueris, & tes-
meritatis accusaueris, culpam in te reiciam qui arbis

tram me inter tam celebratos uiros esse uoluisti. Vale.

Epistola tertia

EPISTOLA tertia Hippolyto Rufo. Quid sit Erulia.

RTAM esse ais proximis diebus contra uersã inter te aliũque percelebrẽ medicum, q̃ tu uidelicet communem secutus sententiam, cuiusdam prope genu uulnerato esum eius leguminis prohibueris, quod Eruliã etiã uulgò uocant: ille contra ceu rem bonam: atque non modò uulnerato illi, sed & alijs plerisque egrotantibus congruentem laudauerit: Queris q̃; in hoc sententiam nostram. Ego uerò, non quia tanti me faciã, ut de uestris discordijs iudicium ferre debeam, sed ut tibi morem geram, scribam quid sentio: ostendãque in primis id, quod nos Eruliam uocamus, non esse id legumen, quod Arabes, uel potius libri ex Arabico in latinam linguam quomodolibet uersi, Mes, uel Almes, uel Meise uocant: neque id quod Almelic: quorum utrumque præclarus ille uir, ut dicis, & primum recetiorum turba existimauit. Deinde esto quòd id esset, uulnerato tamẽ illi inutilem fuisse. Demum ne id mihi crimen impinguatur, quod scio nonnullos Helenomastiges solere nobis impingere, q̃ scilicet dicamus, quid res non sit, nunq̃ uerò quid sit, aperiam quo nomine uocatum ab antiquis putem: ex quo & illud cõstabit, quod principaliter in controuersiam uenit: Eruliam uidelicet ipsam nõ esse bonis alimentis connumeram

dam. Primion, non est difficile uidere legenti Serapionem, capite centesimo decimo sexto, granum id quod Mes appellat, oculum habere dicentem, cum pupilla nigriore, herbanq; eius esse Phaseli. Euidencia enim ipsa rei ostēdit, Eruliam oculū nō habere: uel si quid habet quod oculus à defendēte propriū dogma fortē diā possit, id omnino nigriore pupilla non consistere. qu. antū uerò Phaseli herba, ab ea quæ Erulia, distet, ex utriusq; aspectu quiuis possit ediscere. Si quis tamē uisui non credit, gustum consulat. Scribunt siquidem Auicenna & Isaac, in cortice Mes esse ponticitatem: ita enim ipsi appellāt eū saporem, quē Græci $\sigma\upsilon\phi\alpha\rho$, nostri modò stupidum, modò acerbum nuncupant: quidē est sapor linguam uehementer astringens, & ueluti legans, qualem glandes maximè præ se ferunt. Tam alienus est autem hic sapor ab erulia, quam ipse à glandibus. Rursus Mēs est idem quod pisum (ut infra probabo) sed pisa non sunt Erulia nostra. Scribit enim Plinius libro duodecimo pisa habere angulos ut cicercula, quos in Erulia certē nostra non uidemus. Libro quoq; decimo octauo de Erulia & piso ceu rebus diuersis ait, q. folio constant lōgiore. Et Theophrastus pisum multifolium esse dicit, terrenum, amplum, adeoq; uagum, ut locum totum impleat, etiā si in amplo interuallo sit positum, quæ nostræ Erulie minimè quadrant. Liquet ergo q. Erulia non sit Mes. Quòd uerò nō sit id qđ Arabes uocāt Almelic, nō alio quā Auicenne ipsius testimonio probādum. Is enim capit

trecētesimo quinquagesimo tertio secūdi libri ex sentētia propria aſſerit, Almelic eſſe Erbū, ut ibi legitur. Quōd uero Erbū, de quo ibi Auicēna (ὄροσop Græci appellant, nos Eruū) tam ſit ab Eruilia noſtra, q̄ Mes Auicēn. diuerſum, adeò clarum eſt, ut probatione nō egeat. Iamentorum enīa potius quā hominum cibus eſt Eruum. Eruilia homines libentiſſime ueſcuntur. Hoc igitur cū notum relinquentes, id potius aggrediamur, quod ſecundo loco propoſuimus, probantes rem quam Mes Auicēna nūciapauit, maximè dum recens eſt (hęc enim in controuerſiam uenit) non eſſe abum uulnerato in neruis congruentem. quod ita colligimus: Ratio uictus ſiccior, & pauca ſuperflua dimittens, in omnibus uulneribus & potiſſimum neruorum inſtituēda eſt. Sed Galeno teſte, primo alimentorum libro, capite de faba, omnibus fructibus qui uirides comeduntur, antè, quā maturentur & exiccētur, hoc commune eſt, ut alimentum humidius, & multis redūdās ſuperfluitatibus præſtēt. Igitur quicquid ſit Mes Auicēnæ (legumen enim certè eſt) nō poteſt uulnerato recens & immatura conuenire. Præterea conſtat conferenti quę dicuntur à Serap. capite de Mes, ex ſententiā Galeni cum uerbis eiufdem Galeni in libro alimentorum, Mes Arabum eſſe, piſum Græcorum. Quod cum ſimile ſecundum totam ſubſtantiam fabis, rei non bonę ſcribat Galenus, niſi quòd minus inflat, & non abſtergit, uidetur tāto minus q̄ faba in caſu noſtro cōferre, quanto magis tergendī uirtute priuatum eſt. Pa

rum enim ex minore illa inflatione fabis præstat. Præ-
terea cibi qui non conueniunt sanis, minus conueniunt
ægotis, quatenus cibi sunt: sed nulla legumina qua-
tenus cibi rationem subeunt, sunt sanis conducentia,
ex Auicennæ sententia, capite de eo quod comeditur &
bibitur: ergo nec ægotis. Scripsit etiam Galenus pri-
mo libro de uictu morborum acutorum, ab idiotis etiã
ipsis frumentaria omnia, nomine frumētī ad legumi-
na extenso, respui in acutis morbis, præter panem, ali-
am, & ptisanam. At si mihi opponas Auicennam, Sc-
rapionemq; dicentes q, Mes sit boni succi: iterum Aui-
cen. quibusdam in locis libri sui cibum ex Mes egro-
tantibus exhibentem, dicam non de uiridi & immatu-
ro, sed de siccō & plenè maturo fuisse locutos. Alio-
qui ut res boni succi sit, non statim sequitur, q, sit bo-
nus abus: cum possit & qualitate, & concoctionis du-
ritie, & obstructione, aliãue ratione multi fariã obes-
se. Bonus enim abus multa desiderat, quorum unum si
desit, bonus esse nõ potest. Sed & libro quarto de uic-
tu morborum acutorum, legumina uniuersa ceu suã
singula malignitatem habentia, penitus à cõsortio bo-
norum ciborum eliminantur: cui sententiæ Celsus, alio-
qui Hippocratis æmulator, libro secundo sue mediã-
næ apertissimè subscribit. Notũ quoq; & illud ex Epi-
demiarũ libro, q, malè his successerit, qui in Aeno legu-
mina esitarunt: quod etiam Galenus repetit in apho-
rismis. Quicquid igitur Mes Arabũ sit, usum eius præ-
sertim recentis in uulnere neruorũ non probo. Qua

nam uerò nomine hæc res ab antiquis censetur, quã
Eruliam Plinij uoce nonnulli, uel parum ab ea, ut fia
eri solet, de flectendo, Rowiliã uocant, Pisarclos Vene
ti, Rodiones alij, hoc operosius est ualde iudicare. Si
enim uix possunt illa agnosã, quæ ab antiquis summa
arte effigata, & ueluti sub oculos posita sunt, quanto
laborosius fuerit legumina agnosere, quorum illi uel
nomina, uel naturam, non quali forma constarent, ostẽ
derunt. Præsertim nostro æuo, quo simul cum nomini
bus multarum rerum cognitio interijt. Adde quòd &
Galenus ipse ambigere in his quoq; uidetur, anxie &
scrupulose nonnulla eorum peruestigans, & ambigẽ
tium magis quàm de arnanti similis. Quod nõ alia
ex causa puto accidisse, nisi quòd antiqui in eis de scri
bendis facere negligentiores, quæ i propatulo & assi
duo hominum usu esse cognoscebant. Quod & Plini
us quodam loco animaduertit. Sunt tamen duo triãue
quæ mouent, ut credam Eruliam hæc nostram esse id,
quod Theophrastus & Dioeles, Dolichon uocauerũt.
Et Galeni tẽpore, Phaseolus, uel Lobus diabatur, &
à Theodoro, Siliqua, quanquã, si à tanto uiro dissen
tire licet, siliqua existimãda est aliud legumen iuxta la
tinos autores. Quod uerò præter nomen ipsum, quod
nulli alteri legumini magis quadrat, præcipuẽ me mo
uet, est id quod de Dolichis scripsit Theophrastus o
ctauo de historia plantarũ libro, quòd si iuxta lögũ
lignũ quis eos affigat, ascendunt, & frugiferi fiunt: si
non, mali & uermiculosi redduntur, His si addideris

Galenum dicentem: Dolichos in hortis conseri, excrementa alui excutere, & uix ob redundantem humiditatem cōseruari posse: uidebis profectò huius Dolichi proprietates adeò huic nostræ Eruiiæ congruere, ut nulli alteri legumini magis. Adde quoque, si placet, & aliud Dolichorum proprium ex eodem Theophrasto & Galeno secundo libro de alimentis sumptum, quòd scilicet ipsorum solorum dum recentes sunt, simul cū seminibus Siliquæ quoque mandantur. Ratione cuius proprietatis appellari eos lobos scribit Theophrastus: & post eum Actius. Eruiiæ autem solius inter legumina edi ab hominibus Siliquas simul cum semine, nemo est qui nesciat: cū & crude aliquādo ab oōsis, & coctæ à nobilibus, cōfecto presertim ex eis deliato quodā pulmēto, libentissimè mandantur: aliorū leguminum siliquis in cibis iumentorum proiectis. Nolim tamē quenguā mihi de uerbo calumniam facere, quòd dolichon dixerim Galeni temporibus fuisse nuncupatū Phaseolum, qui sit aliud ab Eruiiā. Dicimus enim, Galenum secuti, aliud esse legumen quod Phaselus, aliud quod Phaseolus, uel Phasiolus dicitur: & Phaseolum esse idem Dolicho, ut Paulus post Galenum confirmavit: Phaseolum esse, qui nunc uulgò Phaseolus, quem & Vergilius uilem nuncupauit. Quod si animaduertisset Serapio, sub Lubie noīe, quod artè à Lobo græca uoce deflexum est, Phaseolos cū Phascolis, id est, Eruiiā, minimè confudisset. Quod & hi quoque per

arunt, qui nostro tempore Dioscoridem interpretati
sunt. Ex quo uidere licet quātum ad res ipsas probè
internoscendas conducat nominum intelligentia, quā
tamen nonnulli hoc tempore penitus aspernantur. Si
igitur, ut probauimus, & Eruiiæ sunt Dolichi, quis
ambigat malas esse, cū scribat Galenus Dolichos mula
tam esse fabis deteriores, quæ dubio procul malis aba
rijs connumerantur. Hoc autem fuit id, cuius gratia
hæc scripsimus. Quod simul cum alijs ab initio propos
itis cum absoluerimus, finem iam epistolæ faciamus.
Vale, & si quid adhuc uel in hac ipsa quæstione, uel
in alia quauis medica re ambigis, ne te pigeat interro
gare. Nam me non pigebit, ut tibi morem geram, pro
uiribus laborare.

EPISTOLA QVARTA

Epistola quarta Petro Crinto
Florentino, de Manna.

QUin heri uespere post egrotorum uisita
tiones ad Sepiasarium quendam de mo
re diuertissem, accedit repenti Florianus
mus, & bonarum literarum, & docto
rum hominum studiosissimus, manu gerens forma ene
chiridij libellum. Ego sititor alioqui rerum nouarum,
percontor quid rei, undeq; acceperit: ait dialogū esse
de sculptura, & emisse ex quodam bibliopola, taber

nāq; indicat, quæ illum simul cum nonnullis libris Florentiæ formis excussis uenales haberet, inter quos recenset Criniti nescio quid. Audito Criniti mei nomine statim aduolo, magnaq; cum uoluptate librum tuum de honesta disciplina reuoluo, capita percurro, uniuersa deuoro potius quàm lego. Deus bone, quæ copia, quæ uarietas, quàm multiplex lectio, quæ obseruationes, quàm pura castaq; narratio. Agnosco in his Criniti uiuax ingenium, profundam memoriam, acce diuina: in mentem subeunt nostræ ille propter Arripas deambulationes, crescit ardor (quoniã aliter nõ licet) uel in ipsis tuis te commentationibus audiendi uis dendi que. Librum igitur domum mecum porto, occipio legere cunctantius, modò hoc, modò illud caput: tandem nescio quo modo septimum caput libri ultimi offendo. A cœsus nouitate tituli magna adtentione legere incipio, uideo in scios, improbos, ignaros notari medicos, qui Mannam, cuius nunc usus cõmunis, ante Galeni tempora ignotã Italiæ affirmant. Doleo hic simul & gaudeo. Doleo quidem, me in eorum numero hætenus extitisse, quos uideo proteri à te & flocci fieri. Gaudeo ignoratiæ nebulam per te mihi abstergi. Nõ enim ex his sum, qui sibi placẽdo malũt errare, quàm alterius cedendo ingenio resipiscere. Pergo legere, audioq; Tiberio imperante manne usum à medicis probatum, sed alio nomine eam appellarint, probari hoc magna animi propensione expetens, uniuersum caput perlego: eo tamen lecto non minus ac antea probatio

nes desidero. Siquidem quæ abs te ad huius rei proba-
tionem adferuntur (amico uera loquenti ignoscæ) mi-
hi haud quaquam satisfaciunt. Nam Celsus tuæ sen-
tentie astipulari, ut dicis, minimè uidetur. Lectionem
enim ego imprimis deprauatam, ut alibi plerūque, ita eo
loco puto: scribendumq; Rhos, uoce quidē græca sed
quæ (ut inquit Plinius) latinum nomen non habet, signi-
ficiq; cum fructum, quem Arabes, & uulgus nunc
medicorum Sumac dicunt, olim obsonijs & pellibus,
nunc medicinæ seruientem, de quo & Theophrastus
libro tertio de historijs plātarum, & Dioscorides libro
primo, & Galenus octauo, & Plinius septuagesimo
quarto abunde scripserunt. Aitq; Plinius quòd ul-
ceribus medetur manantibus cum melle, quæ ferè sunt
uerba Celsi per te recitata. Galenus quoq; *ῥὴν ἰσχυρὰ*
ῥῆμα, scribēs, Syriacū eū nūc pat. Sed sit uera & ge-
nuna illa lectio, certè nullus in differendi arte uel me-
diocriter eruditus ex ea id affirmabit sequi, quod con-
tendis, Rorem scilicet Syriacum eo loco oportere in-
telligi, quem Hebræorū monumenta, & recētiore me-
dici, Mannam uocant. Nihil enim uetat uel aliam quā-
uis rem, uel ipsum Rhon intelligi: præsertim cum in
libris recentiorum medicorum pro, Rho, legatur ali-
quando, Rhos Syriacus: sicut & apud Columellam &
Paladium. Nec Manna intelligi apud Celsum possit,
nisi in scitiā rei medicæ Celsus ipse notetur. Quæ enim
uis Mannæ huic nostræ, ut mala oris ulcra, de quibus
inibi scribit, per eam sanescant? aut quod cum ama-

ris nucibus consortium? Quantò igitur melius pecuniâ
 unius elementi in librarium reijcere, Rhumq; ipsum,
 rem à Galeno, & cæteris in stomaticis pharmacis sum-
 mè collaudatâ, uel legere, uel intelligere, quàm Celsi
 ipsum facere, alijs autoribus, rationiq; ac sibi met pau-
 rum consentanea affirmare. Dioscorides quoque in
 suo illo ad Arium τῶρι ἀπλῆς ἰατρικῆς libro, tam
 nominat eam qua de quæstio est mannam, quàm we-
 am hanc quam nunc scribo p epistolam, sed eo ipso
 quem tu adfers loco, hoc est, capite septuagesimo
 sexto de Manna thuris, non de Manna hac recentio-
 rum scribit, quod profectò adeò est clarum Diosco-
 ridem ipsum legenti, ut mirari satis non possim, te què
 oculatissimum semper agnoui, in tanta luce caligasse.
 Scribit enim capite octogesimoquarto τῶρι λιβάου
 altero, id est, octogesimoquinto τῶρι φλοιὸν λιβάου.
 Deinceps uerò octogesimosexto τῶρι μάννης λι-
 βάνου in hunc modum: μάννα δὲ λιβάνου δόκιμος
 ὄσπρῃ λευκὴ καὶ καθάρῃ ἐνχονοῖς. Et deinde
 pauculis interiectis, μίσγουσι ἃ ἐνίοι δόλιοντες
 εὐτίμη, πιτύμη σισισμένη καὶ γυρίμ, quæ serè
 sunt uerbum ex uerbo quæ per te adlata sunt ex eius
 sententia. E quibus non aliam Mannam, quàm thuris
 eum intellexisse nullus dubitabit, qui sciat idem esse
 apud Græcos λιβάου, seu λιβανωτὸν, quod nos
 thus. Videatq; post hoc caput octogesimū septimū i quo
 de thuris fuliginè tractatur: ita quatuor capitibus uni-
 uersa thuris materia absoluitur. Sed & Galenus qui

nullibi hanc vulgarem Mannam sub hac uoce nomina-
rit, licet de ea in libris de alimentis capite de melle, a-
liquid tetigerit, cum alibi pluries, tū deāmotertio li-
bro περι δερεπθιλωκῆς μεδόςου Māne libani mē-
tionem habet, impleri ea docens suppuratos tumores
post sectionē, quam & definit ἀπόσφμα λιβανωτῆ
Demum quam Orpheus inter Thymiamata, ut scribis,
refert, quis utranque internoscens, non potius credat
esse excibrationem & puluisculum quendam thuris
ad suffumenta idonei, & quem adoleri Aris uetustissi-
mū sit, quam hāc vulgarem, quæ penitus inodora, susti-
nūq; cōtumax ac inepta, & quæ in usus potius agro-
torum quàm sacrificia deorū uenire cōsueuerit. Neq;
igitur Celsus, neq; Dioscorides, uerum neq; Orpheus
id probare mihi uidētur quod contendis, Tiberio scia-
liat Cesare imperante Mannam hanc, quā nunc pas-
sim ad aliam nobilium (præciosa enim res est) lenien-
dā exhibemus, in agnitione & usu fuisse medicorum.
Quare si quas habes huius rei euidentiores demonstra-
tiones, eas scribere ne pigeat, simul Manardo tuo rē
gratissimam factururus, simul ueritati patrocinaturus.
Nisi enim fortiores rationes uidero, non sum ab Aue-
roe Cordubēn. recessurus, qui Mannam hanc inter ea
reposit, quæ post Galenum in usum uenerunt me-
dicorum: nisi fortē quispiam antiquitati fauēs, mel syl-
uestre, ut Sudas, uel mel ueris aut roris, ut Galenus
uocatum ab antiquis contendat, cui nec nos magnope-
re, ut alias ostendimus, repugnabimus. Vale.

EPISOLA QVINTA.
EPISTOLA quinta Pacto, medico Mā/
tuano de temperatura populi, &
medicaminis ex ea parati.



QVÆRIS quid sentiam de miracol
pi, quod populeum unguentum uocant,
tēperatura: cuius apud officinas cōmunis
est usus, quoniam apud uos disceptatio
orta sit: Alijs calidum, alijs frigidum affirmantibus.
Scribam quid sentio, illud in primis præfatus, Ambigui
tatis causam me putare: quoniam de populo ipsa ratio
nibus in frā diceudis pariter ambigatur. Nā si fructus
illi populei, quos oculos uocant, uel frigidi, uel modicē
calidi statuuntur, & pro papauere rubro, hoc est, ut
multi putant, Anemone calida herba, ut corrupti habēt
codices, nigrum legatur, non erit ita frigidus medicus,
qui frigidum non affirmet. At si Galeni cōmunem tra
ductionem, Petriq; Aponensis in suo conciliatore auto
ritatem secuti populum in tertio ordine calidorum locū
uerimus, res profectō digna erit, quæ in cōtrouersiam
ueuiat: utpote uel supputatione calidorū frigidiorūq;
& exacto utrorūq; examine, uel experimēto rationi
innixo decidēda. Sed misso in presenti scrupuloso hoc
scrutinio, quod quisque Alchindum, uel Aueroen, uel
Gentilem, & Sauonarollam, uel Maiolum tuum secutus
modō mediocri supputandi peritiam non cureat, cum st
lo & abaco experiri potest. Illud potius quod te deside

vare cognosco, quæ scilicet sit populi temperatura, ab-
soluere enitar: uulgata igitur Galeni interpretatio cas-
tidum in tertio ordine statuit: Græca lectio, in primo:
utra uerior sit uon facile est iudicare. Siquidem non ui-
deo, dicat quis spiã, cur in hac re non tam Græcus quàm
Latinus, uel Arabs librarius potuerit hallucinari: reijci-
enda enim culpa potius in scriptorem quàm interpretem:
cum nequeat qui interpretandi munere quomodo cùn-
que fungitur adeò expertus esse literarum, ut γ literam,
que tertiam, ab α , que primum denotat, non inter-
noscat. Aut si non per notas, sed per dictiones suas nul-
meri exprimantur, quid $\omega\zeta\omega\tau\omicron\pi$ & quid $\xi\iota\tau\omicron\pi$ la-
tine significant, non intelligat. Alioqui necesse fuerat
eum simili errore alijs in locis semper lapsitasse. Aus-
gent suspicionem erroris Græcorum exemplarium Sel-
rapion & Auicenna, magni uterque nominis inter no-
strates medicos. Ille enim in prima parte sue aggrega-
tionis medicinis in tertio ordine calefacientibus hauriũ
romi, sic enim ipse populum nigram uocat, connumera-
uit: capite quoque ducẽtesimo septuagesimo sexto secũ-
de partis, idem uerbis Galeni confirmauit. Intelligere
autẽ ipsũ per hauriũ romi populũ nigram, hoc est, eam,
que Græcè $\xi\tau\upsilon\pi\omicron\varsigma$ dicitur, uerba Galeni & Dio-
scoridis que recitat palàm ostendunt. Auicenna quoque
capite tricesimoquadragesimo quarto secũdi libri sub
nomine hauri romani, & capite quingentesimo & de-
cimo sub nomine nucis romane, de eadem scribens ait
quòd cal facit uehementer in tertio. Quãquàm nescio,

si ulla in re tam uariis, tamque parū sibi cōstans fuit. Nam præter loca superius allata, bis quoque de eisdem rebus non eadem scripsit: apite enim trecētesimo undecimo sub nomine Hauri cōfundit ea, quæ de alba & nigra populo à Galeno & Dioscoride diuersis capitibus scribuntur. Dicitq; haurū æquale, & ad paucam declinare siccitatem, uel esse uehementis caliditatis. Capite trecētesimo septuagesimo quarto dicit Carabe (quod quidem ipsemet cap. tercentesimo quinquagesimo primo scripserat esse gummi Hauri romani) esse calidum parumper. Et in libello de uiribus cordis quod est calidū in primo gradu, quod tamen gummi cap. tercentesimo quadragesimo quarto dixerat calidissimum. Verū dissonantia hæc, tametsi ei deroget ceu parum idoneo testi, in ea tamen parte quæ Serapioni & Galeni uulgate translationi cōformis est, quoniā testes habet secum sentientes, eius testimonium penitus reiiciendum non uideatur. Quid igitur iudicandum? An uni scripturæ magis credendum, quia Græca est, quàm duobus, & quidem celebratis medicis? Profecto uereor ne, si pro greco in hac lite steterimus, ab amicis qui nos de græcitate insimulant, iure merito derideamur. Sed age examinemus an greco idoneus aliquis testis subscribat. Inuenio quidem multos Arabes à Serapione recitatos in capite ducentesimo septuagesimo octauo quorum uiuus temperate caliditatis cū pauca frigiditate, alij frigidā, sicut & Hali Abbas, affirmat. Verū cum de succino loqui uideatur, quod ipsi crabe uel carabe uocant, & quod falso

gummi populi rentur, fabuloso scilicet errore à Plinio
et à re ipsa iam diu exploso, parum dignos se mon-
strant, quibus credatur. Consulendus igitur naturæ co-
dex, cui refragari nec possumus, nec debemus. Hoc
est, populus ipsa, quam utiq; nõ necesse est nos, qui pro-
pter Eridani ripas degimus, à longinquo petere. Sed
certè naturæ hic liber modò scias legere, ostēdet ad tan-
tum caliditatis gradum hanc arborem non extolli, ut
inter medicinas tertij ordinis possit collocari. Nam quis
rogo sapor, quis odor, quæ demum qualitas tam præ-
cellentis eam monstrat caloris? Neque enim multum o-
dorata, neq; exinuo aliquo sapore prædita, sed cum gu-
statur, primum quidem modicè astringit: postea amari-
tudinem quãdam subobscuram iniecit, olfacienti quid
non insuaue, uerion exiguum id omnino representat.
Si quis uerò uia regia, quam Galenus mōstrauit, ince-
dens, experiri eam in corporibus temperatis, distempe-
ratis, ægrisq; uoluerit, calefacientem non ualde inue-
niet. Paulus præterea Aeginita Galeni simia, calefacē-
re eam scribit in primo ordine, cui Constantinus quo-
que monachus consentit. Volunt leges, quum qui semel
malus fuerit, semper eodem in genere esse presumen-
dum malum. Sed arabica illa Galeni editio, non semel
tantum, sed ferè singulo quoque capite multifariam la-
bitur. Vnde fit, ut exigua illi fides sit tribuenda. Nume-
raui ergo eadem pagina, qua de populo scribitur, erro-
res plus q̄ quinquaginta, inter quos capite de Lolio, q̄
populum proximè præcedit, pro tertio ordine primus

inſcribitur, ut minus mirandum ſit, in populo pro primo ſcribi tertium: quod certe uidere poterat is medicus, qui ea Galeni uolumina caſtigauit, quæ ſunt ſecundo loco formis excuſſa, niſi omnino cæcus fuiſſet. Quæ Galenus ab initio capituli dicat, Lolium eſſe calidius iride, & proximū medicinis aantis in calore & ſiccitate. Mitto quòd in calce libri ſexti deſt pars capituli, ubi de gingibere agitur. Et deinceps capita uiginti tria. Vide igitur quàm temere, ne dicam impudenter, bonus ille corruptor potius quàm corrector, manes Galeni ſibi apparuiſſe conſinxerit, & caſtigatum uolumen obtuliſſe. Et ne me etiam putes hæc fingere, ſubſcribā capita quæ deſunt. Ea ſunt huiusmodi. De Zytho, Fermēto. Mētha, Hedysaro, Hemenocalo, Hemonitide, Herigero, Ergo, Thalietro, Thapſia, Lupino domeſtico & ſilueſtri, Thlaſſe, Lactyca, Thymis, Idea radiæ, Viſco, Viola, Cauda equina, Equino fœniculo, Iſatide, Iſopiro, Salicæ. Quis igitur Græca lectioni non magis accedat, non tot errandi diſcriminibus ſubiectæ, quot cōmunis illa quæ ex Græca ad Arabicam, ab Arabica ad noſtrā linguam peruenit? eoquē ſeculo quo latine & græce literæ Peſſum ierant? Quæ etiam Græca lectio Paulū medicum grauiſſimum & Conſtantinum non uſquequaq; aſpernabilem, conſentientes habet? Adde, ſi placet, & Græcum (quiſquis ille fuerit) qui multorū capitulum libri de ſimplicibus medicinis Galeni, ſummas colligit. Et Auicennam quoque ipſum capite tercentefimo quinquageſimo primo ubi ſerioſius quàm alijs locis de hac arbo

re scripfit. Quòd uero alibi calidũ in tertio ordine dixerit, ex eadem puto radice natum, ex qua & Serapionis & communis trauentionis error pullulauit, ex uitioso uidelicet exemplari. Præter hæc omnia ipsa quoque rei experientia, quæ cæteris omnibus antestat, græcæ ueritatis lectionem confirmat: quæ si uera sint, certè populæ Myracopum frigidum iudicandum, in quo præter populi fructus & adipem, modicè calida, reliqua omnia sint frigida. Et bona eorum pars, ad supremos usq; ordines attollitur. Neq; his in hac parte accesserit qui nõ Aegyri, hoc est, nigræ & communis populi fructus recipi in hoc unguento iubent, quoniã sit calida, sed leuces hoc est albæ, quã uulgò apud nos uoce parũ, ut fit, mutata, albarum uocant, ad frigidum inclinantis. Ego enim leucen quoq; ipsam calidam potius quàm frigidam puto, scribente de eo Galeno, quòd mixte est aliquo modo temperature ex aquea tepida & terrestri tenuata substantia, & quod absterisue uirtutis est particeps. Quam Galenus ipse quinto tractatu eiusdem libri de simplicibus medicamentis à calido fieri docuerat. Inuenio enim apud Galenũ & Paulum Acopon d'ια γυγς, hoc est, per populam, d'ια λευκῆς legisse non nemini. Hæc sunt quæ de uestra controuersia mihi alios qui (ut nosti) occupato in præsentia occurrere: quæ si tibi satisfecerint, gratias age luci ueræ, quæ noctem meã radio sue uirtutis illustrarit: si minus, imbecillitati meæ adscribito, non uoluntati. Vale.

FINIS LIBRI PRIMI

EPISTOLA PRIMA AD MARTI
num Melerstadium Illustrissimū du
cis Saxonum physicum, Apo
logetica.

LIBER SECVNDVS



OSTRIDIE quàm de
fensio tua, Simonisq; picto
ris accusatio ad nos puenit,
fortè contigit, ut cum princi
pe meo in suburbanam uillā
scaderē, Tuli igitur utrosq;
libellos mecū, natura ipsa sit
tor alioqui nouitatis, ne in of
ficio penitus essem sine negoāo. Hosq; cum primò, at
q; serè sine inter spiratione perlegi. Dehinc cecepi lege
re accuratius, interq; legendum (quum non erat tūc in
quo me melius exercerem) notaui quæcunque in Simo
nis libro occurrerūt, in quibus aliter atquè ipse sentire,
non minore salicet uenia reprehēsurus Simonem, quàm
ille reprehenderit Leonianum. Has ego annotatum
las ad te mitto, non quasi rem egregiam, aut te dignam,
sed ueluti quoddam mei in te amoris monumentum. Cō
aliauerant enim te mihi dudum communia studia, et
tua in prināpem meum, uirum uel doctrina, uel mori
bus, uel utroque incomparabilem, explorata mihi iam
pridem obseruantia: nec aliud putabam desse ad no
stram amicitiam, nisi ut te amari à me cognoscere: non

enim uerebar ne esses me æquè redamaturus. Quod si
mibi præsens præstiterit luubratiō, quum ex se non pla
ceat, uel hoc uno offiāo erit gratissīma. Vt igitur ab epi
stola sumamus initium: Simon Galeni & Petri Apoñ.
uulgo conaliatorem quem dicunt, autoritati innixus,
eos medicos redarguit, qui nominum curam habent: in
qua certè reprehensione ipse reprehensione carere nō
uidetur. Siquidem Aristotele teste, qui nominum uires i
gnorant, & seipso sæpenumero, & alios fallunt, &
ut scripsit Auicenna, ad uocū considerationē duxit nos
necessitas. Quot enim errata ī mediana, ī philosophia,
in sacris literis ob solam uocum ignorantiam uideamus
accidere? Atque ut ex multis, & serè innumerabilibus
paucæ adferantur, undè est q̄ recentiores mediā ad diu
tinum puerperium & ciēdos menses Siliquæ Aegyptiæ
corticem exhibent nulla adaperiendi seu prouocandi sã
cultate præditum, nisi quòd cognominatione ipsa dece
pti, quòd saliat ea Siliqua uulgo Cassia fistula dicatur,
Aromaticæ uires, quæ sola & fistule, & cassiæ nomē
habet, simul cum nomine in illam transfundunt? Quid
Auicennæ secundum de mediana uolumen, Dioscoridis
antiquam interpretationem, Serapionis librum de sim
pliā medicina, serèq̄ ad unum omneis & autores, &
libros, qui in usu apud medicos uulgo habentur, tot er
rorum ambagibus inualcauit? nisi q̄ autores ipsi, uel eo
rum interpretes uocum significantias parū habuerūt
exploratas? Vnde errores circa cardamomum, apium,
maius antaurium, Rheonponticum, innumera s̄q̄ penè

herbas, in quibus non modo plebei et uiliores, sed et qui
etate nostra principes atque semidei sunt habiti, et pec-
cant, et peccauerunt? Profecto ex eadem radice pullu-
larunt. Non igitur posthabenda sunt nomina prescri-
medico, cum humane uitae prauidicio in his aberranti.
Nam quo modo aut libros antiquorum a quibus ferè ac-
cipimus quicquid in hac scientia habemus, aut magi-
stros uiuentes, sprete ipsarum uocum significatione,
ualebimus intelligere? Si potest Simon quicquid batte-
nus aut humana industria uestigatum, aut diuina indul-
gentia reuelatum est, proprii ingenij uiribus excogita-
re, ut nec antiquorum lectione, aut praecceptoris admi-
niculo, ita nec uocum cognitione indigebit. Nos profec-
to, qui sumus rudiores, maluimus de uocum uis esse
soliciti, quam in rebus ipsis crassissime pererrare. At non-
ne in sacris quoque literis et in philosophia multi er-
rores sunt, qui a solis linguarum peregrinarum nota-
ciam habentibus et cognosci possunt, et castigari? Vi-
dit hoc nostro aeuo Bessarion inter Graecos, inter Latinos
nos Pius, inter uestrates Ioannes Phorcensis, eius li-
bri autor, qui Capnion intitulatur. Quis enim sciret le-
gendum in euangelio, Si eum uolo manere. In Psalmo,
Fortem uirum. In Euangelio rursus, talita xumi. Non
autem, ut latina habent exemplaria, in primo loco: Sic
eum uolo manere. In secundo: Fontem niuum. In ter-
tio, thabita cumi? Nemo profecto homo uocum negles-
ctor. Nec communes hosce errores castigare quispiam
poterit, qui non sit in perscrutandis uerbis accuratus.

Neque illos quispiam ut parui momenti contemnendos
dicat, quanquam enim unico elemento peccatur, tamen
præter id, quòd ne minimus quidem scripturæ apex
absque spiritus sancti lumine est conscriptus, occasio
etiam data est uiris aliqui doctis, ut in distortas laberentur
expositiones, quas non est precium opere hoc
loco recitare. In Philosophia uerò quot errores ex
una hac radice exorti sint, longum esset in præsentia
recensere: sed uno tantum apposito, alios ad librum
nostrum Aristotelicarum castigationum reseruabo.
Legebam proximis diebus apud Aristotelem quarta
moralium ad Nicomachum libro, ea parte qua de profu-
ditate agitur, in antiqua traductione hæc uerba:
Veloçiter relinquit substantia dantes idiotas, quanquã
& ideotas pro idiotas corruptè legebatur: quod cum
legerem, statim uenit in mentem debere eius loci enar-
ratores in ea dictione, ideotas, impingere, statimq; cu-
iusdam expositoris (nomen ob reuerentiam tacito) sum-
pto in manus codicis, offendi quod præfagiueram, in-
concinnam scilicet expositionem, & ab Aristotelis mē-
te penitus alienam, ea est huiusmodi: prodigos appella-
re eo loco Aristotelem ideotas quasi irrationabiles:
quoniam indiscretè scilicet substantiam dilapident.
Quòd si aut qui librum conuerterat, aut ipse exposi-
tor per ideotam non aliud eo loco græcè, quàm lati-
nè priuationem hominem significari intellexisset, ille
planiorem fecisset interpretationem: & hic, quæ erat
mentis sublimitate, Philosophi sententiam plenè per-

cepisset. Desinat igitur tuus Simon nominū inquisitio-
nem quasi frustratoriam, & parū Philoſopho dignam
calūniari: ē quorū ignoratione tot in omnibus diſcipli-
nis ſequi uidemus incōmoda. Neque nobis obijciat Gale-
nū, quāmuſ enim in multis locis ſuperfluū circa nomi-
na ſtudium redarguerit, atque eos medicos qui ocioſā
operam in non neceſſarijs uerbis ſibi ſumunt: ipſe ta-
men & multos libros de mediānalibus nominibus con-
ſcripſit, & prognostica Hippocratis enarrans, atque
alijs in locis plurimis non aſpernandum hunc laborem
docet. Sed quærenda eatenus nomina, quatenus in re-
rum producunt agnitionem. Libroq; primo de differē-
tijs pulſuum ait: Occupatio circa nomina eſt inuitis no-
bis neceſſaria. Tanto autē eſt nobis quā Galeno hoc
ſtudium magis neceſſarium, quanto mediānam, quā
ipſe partim ſibi peperit, partim à propriæ lingue auto-
ribus didicit, nos à Græcis, Barbariſq; nationibus mu-
tuauimus. Et utinam ſatis fidi fuiſſent internuncijs, qui
eam ad nos uexere: & uerſores tantum, nō etiam per-
uerſores extitiſſent. Utinam nō utriuſque lingue igna-
ri, cuius ſciliçet ex qua acāpiebant, & in quam conuer-
tebant: non enim præſtitiſſent nobis mediānam non mo-
dò foedam, inaltam, punicamq; potius ac barbaram q̄
latinam, ſed & mancam, in pleriſque mutilam & in-
terpellatam: qui tamen ut ob pium propoſitum, & tē-
poris uitium excuſandi (præſtiterunt enim quod potue-
runt) ita ſunt ſine omni indulgentia illi accuſandi, qui
ſcaturientem iam undique ex ipſis fontibus, & per p̄-

ros canaliculos transfluentem medicinam turbare po-
tius maledictis uolunt, q̄ ebibere. Sed dimittendi sunt hi,
non monēdi. Idem quippe in literis, quod in moribus
accidit: ut enim qui se bonos putant, cum mali sint, nū-
quā ad meliorem frugem cōuertuntur: ita qui se putāt
doctos, nūquam ab ignorantie morbo liberantur. Conci-
liatoris uerò hac in re autoritatē tam parui facimus,
q̄ quod nihili, quandoquidem si dictionū ipse uim pro-
bè calluisset, non tot errorū ambagibus libros suos cō-
plessit. Atque ut ex innumeris unum aut alterū attin-
gā, si uocis σφακελισμὸς qua Aristoteles de cimo pri-
mæ sectionis problemate utitur, multiplicem à Galeno
secundo libro de locis affectis, & septimo aphorismo-
rum expressam uim didicisset, non putasset dolorem
capitis uehementem, & cum pulsu de pituitæ redundā-
tia fieri, & eo loci ab Aristotele intelligi: rem quidem
ab Aristotelis mente, & fortasse ab ipsa ueritate nō
perū alienā. Melius quoq; intellexisset nonū, trigesi-
mam, trigessimamq; primum eiusdē partis problema-
ta, aliāq; permulta, quæ nō est necesse hoc loco recita-
re. Satis enim monstrauimus, multum in omni scientiā
conduare, rectum uocabulū rectē quoq; intellexisse,
presertim in medicina, ubi tāto cū discrimine & aliud
pro alio medicamētū, & inexpertum pro experto, &
nocuū pro innocuo promatur, quāto etiam cū periculo
unus pro alio morbus intercuratur. Sed iam reliqua ex-
aminemus: in prima conclusionē morbum gallicum sub
pustularum, Anthematum, aut (ut ipse dicit) Alhuz

mere capite ab antiquis collocatum affirmat. In qua re id mihi imprimis peccasse uidetur, quòd neglectis his quæ in eo sunt præcipua, id est, articularum doloribus, bulæribusque pessimis, cutis de se fœdationem tantummodo considerauit. Verùm hic error illi communis cum multis, quorum opiniones peculiari tractatu latè confutauimus. Ille uerò Simonis proprius, quòd aut propositum non manifestat, aut à ueritate ipsa discordat. Si enim idem penitus per Anthemata & pustulas intelligit, quod & Cōstantinus, & alius Hippocratis interpretes sensisse uidentur, dum aphorismū illum sextæ particule uertētes τὰ πλάγια ἔξω δάμναται ἐν τῷ ὕδατι κνισμῶδες, pro anthematis pustulas reddere, non satis explicat quod intendit. Non enim ad artum speciem præfinitūmque caput (quod propositio sua uis detur proficere) morbum hunc redigit, cum nomen pustularum latè pateat, & uariis sub se species comprehendat. Sin autē Celsum secutus peculiarem quandam pustularum speciem intellexit, à uero longè seiungitur. Siquidem nihil simile in hoc morbo his pustulis uisitur, quæ ex urtica uel sudore nascuntur: qualia esse anthemata, quæ dicuntur, Celsus definiuit. Si Paulum, nō minus errat. Definuit enim exāthemata ulcerationes superficiales, subrubras, & asperas, quales in hoc morbo nō semper reperiri quouis potest agnoscere. Nec illum à primo errore releuat, quòd non simpliciter anthemata, sed cum adiectione epidemialia affirmauit. Non maior fit igitur ad certam speciem limitatio, quam anthemata

dianus Epidemialia, quàm si animal album diceremus.
Tacet igitur Simon, nec pergat Leonicenum accusare,
tanquam non desinientem quid sit morbus iste, quem nec
ipse multò plus declarauit, quàm si epidemialem simplè
à & absoluta ratione dixisset. Hactenus de conclusio-
ne. Ad corollaria accedamus, in quorum primo iniuria
te accusat Simon quasi improprie locutum: quando pes-
sim hanc Cacoethen nominabas. Ea enim uox tametsi
sepe mala quaedam ulcera Græcis medicis significare ui-
deatur, si tamen ad latinum transferatur sermonè, ma-
lignum, uel mali moris significat. Qua quidem nomen-
clatura, nullã huic morbo dari posse decentiorè, quot-
quot illum patiuntur, malo suo, plus enim puto, quàm
uellent, quotidie experiuntur. Saepe etiam fit, ut pessima
& maligna, uel malè morigera appellata ulcera,
illi morbo coniuncta sint. Sed hæc leuicula sunt, & in
quibus qui uersatur, ac nimium diligens est, suspit-
cione curiosioris nominũ indagatoris carere non pos-
sit. Illud uerò inquisitione dignius, an rectè in secun-
do corollario illi redarguantur, qui hunc morbum no-
minantes, Epidemialis adiectionem tauerunt. In qua re
quanquam eos longè puto aberrare, qui elephantiasim
uel Saphatum dixerunt, non uideo tamen cur merito de
tâurnitate epidemialis reprehendi debeant: alioqui
iustè taxauerit quispiam antiquos, qui de multis mor-
bis scribentes, qui sæpenumero uagantes epidemici ue-
rè sunt, proprio tantum nomine expresso, adijcere
Epidemialis uocem super sederunt. Optarem autem deo

finisset Simon, rectè an perperam illi sentirèt, qui hunc
morbum uel saphatum, sic enim ipse loquitur, Græci fi-
rè ἄχρωδὸς uocant, dixere, uel Elephatum. Probassen
enim apertis, ut puto, rationibus cum tota aberrare uia
si eos putaret non errare. Sed obfuscauit sese, ut arbi-
tror, ex industria, more sepiarum. In eo enim, quòd se
illis connumerat, eandem hèresim profiteri uidetur. In
eo uerò, quòd similem illis morbum hunc facit, uidetur
facere diuersum. Siquidem, ut Aristoteli placet, simili-
tudo relatio est inter diuersa. Sed scio quid ipsum tel-
luit, quo minus propriam apertè proferret opinionem.
Leoniceu rationes super ea re sensit, nec earum est
ausus aggredi solutionem. At si hoc in causa fuit, utiq;
suam debuit deserere positionem: malleq; rationibus
cedere, quàm proprium errorè pertinaciter defendere.
Non est quoque reticendum, errorem multorum se-
cutum Simonem, ubi affirmat elephantiasin esse lepre
speciem, quæ sunt a gradibus longè dissimiles. Est si-
quidem Elephas, morbus tristis quoque nomine ditus.
Lepra inter faciles morbos computatur: inò, si auctori
libri de affectionibus credimus, qui Galeno teste, uel sit
it Hippocratis, uel Polybij discipulus, inter eos affe-
ctus numeranda est, qui dedecus potius sunt, quàm mor-
bi: quem autorem, quisquis ille fuerit, puto secutus est
Auicenna cum primo canone dixit esse affectiones:
quæ cum morbi non sint, sed supple dedecora potius,
morbis tamè cõnumerantur. Neq; est illius libri de pas-
sionibus inscripti, uel affectionibus autoritas, quasi

parum idonei respicienda: utpote ex quo Galenus tantus in medicina autor, integras sententias, uerbum è uerbo interì usurpat. Quòd si quis dixerit, lepræ nomen in sacris literis pro graui morbo accipi, obijciam ei Augustinum, coloris uitium, non ualetudinis, aut integritatis sensuum atq; membrorum lepram esse dicentem. Verum hæc suo loco exactius pensabuntur. Nunc secundam cõclusionem aggrediamur. Si uidisset Simõ nonnullos hunc morbum patientes, quales nos sumus intuiti, non puto tam assueueranter negasset, posse illis à pituita interdum generari. Vidimus siquidem hac peste foedatos, quibus pustule apparuerunt crassæ, late, subalbide: q̄ quoties uel suapte sponte, uel medicaminũ auxilio exiciabantur, in crustas quasdã seu squamulas albicãtes resoluebantur. Exhibãtq; interdũ ueluti aqua crassior, manifestissimũ pituitæ indiaũ. At si mihi fortè tanq̄ parũ idoneo testis fidẽ abroget, credat queso rationibus ac maiorũ autoribus, q̄ fãteri cogũt nõ solum posse hanc pestẽ ab pituita fieri, sed etiã ab ea nõ infrequẽtius, q̄ à suo nigre bilis cõtingere. Quãdoquidẽ eius nõ cõtẽnẽda portio, id est artuũ dolores, Raze medico teste, ab ipso nigro humore proueniunt quàm rarissimè, ut propterea existiment nõnulli non in simi nominis in mediãna uiri, Galenum in libro de medicamentis secundum locum patientia in catalogo humorum Articularem morbum faciẽtium atram bilem non adscripsisse, utpote à qua dolores articularum nõ nisi insolenter et raro fieri posse intelligeret: uetante

saliet eius crassitie & terrea substantia, ne itimè ac in-
penitas ossium, neruorum, & compaginum partes adia-
gatur: qui etsi interdum ab eo fieri possint, constat tamen hos, qui in morbo gallico accidunt, tales non esse,
ut inde semper credi debeant prouenire: quoniam, Ant-
cenna teste, debiles & occulti sunt, si qui à tali materia
fiunt: hos tamen manifestos & uehementes esse quo-
tidiana monstrant experimenta. Dicere autem aliam
esse materiam quæ dolorem, aliam quæ reliqua mala fa-
ciat, hominibus est dogma potius quomodolibet tuentis,
quàm ueritatem & rationem sectantis. Si enim ita es-
set, mala illa, dolor scilicet, hucera, pustule, merè ex
accidenti, atq; ut sequens est, rarerent & paucies in
hoc morbo iungerentur. Contrà autem euenit, ut nunq̃
uel certè rarò in toto morbo separentur, sed ferè ubi
pustule delitescunt, dolores insurgunt: quod certè si-
gnificat materiam, quæ in cute pustulas faciebat, ad
intima accedentem, dolores excitasse. Incredibilem ue-
rò mihi admirationem parit hic uir, qui paulo ante Epi-
demiã hanc Saphato (sic enim ipse loquitur) fecit q̃ si
millimam, & eisdem differentijs utrunque morbum in-
terstingui definuit: Nunc illos intantũ separat, ut im-
possibile indicet hunc fieri ab humiditate, à qua primã
Saphati, ut uerbo eius utar, speciem suprã dixerat de-
pendere. Sed iam reliqua examinemus. Ad commune
deinde medicorum confugium sese recipit quasi ad por-
tum seu tutelarem Deum, cum morbum hunc occultis
fieri asserit proprietate de celestibus corporibus emanat

nante. At si Auicennæ sententiam sequamur, in eo qui de uiribus cordis inscribitur cōmentario, quā etiam primo attingit canone, dicere poterimus hasce uires, occultas quas uocant proprietates, non differre à natura, nisi sicut minus commune à magis cōmuni, aut signamento persimiles: Commentumq; hominum ab innumeris questionibus sese illarum præsidio releuantium. Sed sint aliud à natura (non enim id magnopere pernegabo) uō arte à celo, præterq; sicut ab uniuersali causa, pro-ueniunt, Quēadmodum Ioannes Pius cui nostri splendor & gloria, in superhumano illo contra Astrologos libro, quē à tenebris ad lucē magnis laboribus reuocauimus, multis rationibus comprobauit, Quòd si etiam gratis demus huic uiro, & esse illas aliquid, & fieri à celo, nihil tamen comparet in hoc morbo, quod in manifestas causas referri non possit, uel quod ad occultiores illas proprietates, quasi ad Asylū, fugere nos compellat. Videmus enim in eo pustulas, artuum dolores, oris & pudendorū, & aliarū quoq; interdū partiū huiusmodi exationes, ac præduros quādoq; tumores, que oīa accidere ab humorū uel copia uel seruore, uel putredine, nullus puto medicus dubitabit. Sed præter ea que diximus, notauit ego aliàs sex in hoc morbo mirabilia, uidelicet q; longus simul ac uehemens, quòd noctu magis quàm interdū affligens, q; serè à pudendis incipit, & nō nisi raro, & per lōgam ualde cōsuetudinem per alia membra in alterum transfunditur, q; in pustulas oris desinit, que etiā applicitis potētioribus remedijs cōatatur.

Hæc autem omnia non esse difficile mediocriter in medicorum libris exercitato ad manifestas causas reducere. Nihil ergo in hoc morbo est, quod nos cogat relictis manifestis ad occultiora illa confugere. In secundo uero corollario præter id quòd epidemiale genus pestilentiale tandem agnoscit, quod secum reciprocare supra stauerat, Gallicum quoque morbum ueneno ait, & peste participare. Quod dictum (pax sua dixerim) hominis esse uidetur parum in mediàna exercitati. Nam unde pestilentiam aut uenenum eius deprehendimus? Pestilentes morbi febrem, & quidem uehementem sibi associant, cor ledunt, difficultatem spirandi faciunt, & ad salutem rarò, ad mortem sæpe, exiguo semper temporis spacio terminantur: faciliusque & absque ullo contactu per solam communis aëris inspirationem ab uno in aliam euagantur. In hoc uero morbo, aërebræ potius uel iocineris, quàm cordis oblesiones uisuntur: difficultas incedendi magis, quàm spirandi apparet: rarò interficiat, longus est, nec ferè præterquam diuturna consuetudine, aut per naturalia inficiat. Causam igitur, cur pestilentialis dici mereatur, ego non uideo: uideant qui acutius ærnuunt. Parum Simoni uidebatur in te ac Leonianum iactasse conuitia, nisi etiam Picum læsseret: quem tamen puto non alia causa damnauit, quàm quòd eius scripta non intellexit. Malo enim illi insanix, quàm maligni animi accessere: neque utique arbitror fore quæquam (modò diuinum illud contra ma

thematicos opus munda aure perlegerit, qui tam puerili superstitioni possit posthac fidem mancipare. Sed uide quàm sit solers & cautus Simon noster, cùm astrologiæ uanitati, ut eius scripta præferunt, sit suprâ modũ deditus, intelligeretque in eam Ioannem Picum duodecim libris quasi duodecim ueteranorũ legiõibus acerrimè dimicasse, non ausus sectũ de Astrologica re contendere, satis putauit & se, & facultatem tutaturum, si illũ de medicinæ inscitia insimularet, Sed unde in Pico hanc ignorantia deprehendisti? Debebas saltem locũ mōstrasse, ne ex temeritate potius, quàm ratioe iudicasse uidereris. An q̄ princeps uir fuit, & medicinã nõ est professus, ignorasse illũ uis conijcere? Sed nõne simili argumento Auicennã, cui fortassis plus, quàm par esset in hac arte attribuimus, quem regẽ aiunt fuisse, & curandis infirmis operã nõ dedisse, eadem inscitia dānare oportebit? Fuit Picus ut omnium bonarũ artium, ita & medicinæ studiosus: etiam, quod pace Simonis dixerĩ, multa in medicina & didicit, & cognouit, quæ illi cum medicorũ uulgo adhuc sunt explorata. Sed dimisso Pico, ad cōclusionẽ reuertamur. Putat Simon ex hoc Auicennã astrologiæ fauisse, q̄ pestilentiam causam dixit habere uniuersalem, si quis tamen diligenter examinet quæcunque ab eo uarijs in locis super astronomica re conscripta sunt, cognoscet utique, tantum abfuisse illũ à fide Astrologiæ, quãtũ abest Astrologia à ueritate. Libro enĩ quarto, si quis nucleũ, nõ tantum uerborũ corticẽ spectet, sub noie corũ qui dixerũt in

pestilentia aliquid causæ eius non proportionatum, sic enim ipse loquitur, Astrologos taxauit, peculiarem aliquam uim pestilentie effectricem celo adscribentes: cum sint cælestia causæ tantummodo primæ & longinquæ, hoc est, uniuersales, non propinquæ & particulares res horum inferiorum. Qualis uerò esset uis ista, merito cuius celum uniuersalis causa dici mereatur, libro primo monstrauerat, ubi influxus declarās, qui ex multarum stellarum coitu in nos proueniunt, non aliter influentie cōmeminit quàm caloris, quæ uerticā nostro propinquātes, & frigoris quod ab eodem discedētes, ex accidenti atq; nō agendo, ut ita dixerim, in nostra hac agunt regione. Neutrōq; loco uides eum aut multi ponderis planetarum, aut magnarum quas uocant cōiunctionum, aut maligni astri fecisse mentionē, uenenum è celo in terras iaculātium, ut Genethliacā putant. Sed & quo capite de temperaturis agitur, cum regionis sub æquinoctiali circulo sita in mentionē incidisset, homines ait, inibi habitantes erunt certè equalitati ualde propinqui, nisi aliqua de rebus terrenis obuiando impedierit. Quo loco si quid Astrologie tribuebat, nō erat cælestis causa reticēda, utpotè à qua præter cōmunē caloris influxū, si uera sit hæc superstitio, multipliciter possit temperatura equalitas sumoueri. Ex eo igitur q; terrestrem tantū causam cōmemorat, floccifacere se cælestem demonstrauit. Desinat igitur Simon Auicennæ patrocinio Astrologiam tutari, quam constat ab eo ubique uel dissimulatam, uel neglectam,

Addit præterea alia quædam circa eandem conclusionem
mihi parum credita: sed cum uideam lucubrationem
hanc iam longius quam præstitueram creuisse, ea nunc
silentio præteribo: præsertim cum de his quæ ad Astro-
logiam spectant, infra quoque loquendi præstetur oca-
sio. Pari quoque ratione quæ in primo corollario dicun-
tur, commuentibus oculis pertransiō: firmatis aliquã/
tis per uestigijs in secundo, ubi in occultas rursus pro-
prietates, propter ne scio quæ Auicennæ uerba, referre
hunc morbum satagit. In qua re illud imprimis peccat,
quia quæ ab Auicenna de putredine aeris dicuntur,
dissimili nimis similitudine in hunc morbum trãssert.
Nam ubi rogo, sedet isthæc argumētatio? corruptionis
aeræ interdum causa est res cœlestis hominibus incol-
gnita, ergo morbus Gallicus ex occulta aduenit cœlesti
um proprietate. Sed & non parum nutat aliud quod
innuitur, à corruptione scilicet aeris pendere hunc mor-
bum. Quanquàm enim nõ est prorsus à ratione alienum, po-
tuisse illum in sui exortu ex aeris putredine uel coale-
scere, uel foueri posse, & nunc, si cui ab seque contagione
inna scatur, superat tamen omnem dementiam, ut putetur
quocumque per contagionem trãsseratur, eandem aeris pu-
tredinem secum ducere, aut & sub quolibet cœlo, &
quacumque anni uel aeris constitutione uideamus hanc lu-
em debacchari. Nolim tamen quenquam existimare, ea quæ
ex Auicenna hoc loco adferuntur, ad Astrologiæ iudicia-
rie adstructionem pertinere: siquidem per rem cœlestem
ignotam hominibus, nõ aliud intelligere putandus est Auic

cēna, quān quod alijs eiusdē libri laus explicauit: hoc est, certā & præfinitum qualitatum primariū mensurā ex coelestium accessu uel recessu in aërem progenitum, animantibus interdū noxiam, quam quidem nominauit occultā: quoniā sicuti certā, ac, ut ita dixerī, punctualē elementorū in ueris mixtis quātitatē scire, quod Auerrois optat, exactē non possumus: ita in imperfecta hac mixtione, quam aërem uocamus exactam qualitatum primarium mensuram certa & proba ratione metiri non ualemus, Neque enim nouum, aut inusitatum est pro cælo aërem intelligi. Notum enim est Vergilij in quinto: Hoc sperem Italiam contigere cælo? Atque illud Celsi: Pessimum cælum quod ægrum fecit. Sed & Galenus quedam Hippocratis uerba primo libro epidemiarum exponēs, in quibus cæli mentio habetur, aërem intellexit. Ait enim: Cælum dixit iuxta uulgare consuetudinem, ærem supra nos ad nubium usque regionem existentem. Possem equidem pariter imperatinētē cōclusionē nūc præterire, tū ppter ea quæ superiorius notata sūt, tum relegās Simonē, ut Augustinū, Gregoriū, Basiliiū, & alios prætreā religione simul & doctrina celeberrimos, ad ea quæ nostris tēporibus Ioānes Pius ex mirā dule priāpibus, & Hieronymus Sauonarrolla Ferrariēsis ex prædicatoriū ordīe cōtra huiusmodi deliramēta cōscripsere, quorū uterq; doctrīa, auctoritate, scriptis totā Italiā, ne dicā orbē uniuersū illustrauit: hic præterea cōcionādi uī, fidei ac ueritatis trepida ad mortem usq; defensione, paupertatis dilectione, ardentissima in Christum & eius religionem af =

factu, animi fortitudine & imperturbatione, primitiis
illis Christianorum, & nascentis ecclesie inconcussis
colanis merito potest comparari: prophético uero spū
ideo illuminatus creditur, quia quæ nunc nos infestant
bellorū turbulētie, plures ātea ānos tota in pace triū-
phante Italia, prout euenere eueniūtq; quotidie, ab eo
ad unguē fuerūt pronūciatæ. Poterā igitur, ut dixi, ad
utriusq; præclara uolumīa Simonē nō iuria relegare,
nisi ueritatis amor, & christiane religionis zelus, cui
scis pestem hāc Astrologicā uirus eē nocētissimū, me
impellerēt, ut quæ in eius assertionē adducūtur hoc lo-
co repellerē. Fascē igitur illū imprimis Mathematicæ
diuinatricisq; Astrologiæ ut puto malè compactū, &
ex rebus tātū iter se dissidētibus, quātū ueritas mēda-
cio, & tenebris meridianū lumē aduersatur, ea facili-
tate dissoluimus, qua à Simone extitit coagmentatus:
Mathematicā in cōsortium rēcipiētes uerarū discipli-
narum: diuinatoriā cū reliq; superstitiōibus, è philoso-
phia & christiana republica, in totū relegantes. Pto-
lomei testimoniū ceu in hac parte de ueritate suspecti
penitus respuimus. Quæ autē ex libro quodam Hippo-
cratis afferūtur, suspicionē non paruam mihi faciūt,
nō emanasse eū librū ex Hippocratis Coi officia, sicut
nec quicqd aliud sub eius titulo afferatur, ā quo Astro-
logiæ sit mētio: quāquidem, si Galeno credimus, Hippo-
crates nuspiā librorū suorū aērē cōtēplādo trāsgres-
sus est. Quod adeò credidit ipse Galenus, ut si quā di-
uini, pro quo tñ corruptē in uulgata pgnostici editiōe
coeleste scribitur, apud Hippocratem, uel cœli ut suprā

diximus, nomen inuenit, maluerit expositione parum
coacta, aëris constitutionem intelligere, quam illum de
re non bene explorata facere loquentem. Vt uerò librū
illum quasi Hippocraticū admiserimus, quid prohibe
bit eo loco, nō celestem Astrologiam intelligi, sed aëre
am illam tatummodo, de qua latè libro tertio Aphorismorū,
& in Epidemijs differuerat. Multa enim in tri
bus hisce libris leguntur similia. Quod si de celestilo
gum Simon omnino contendat, non magnopere resi
stemus, dum & hoc nobis redonet motricem non dimi
natoriam ab eo intelligi. Veruntamen quemadmodum
& suprā monui, non paruam mihi fidem facit exposi
tio illa Galeni, ut ne uerbum quidem Astrologie apud
Hippocratem legi putem, Quod tanto magis credi
mus, quanto constat Galenum ipsum professioni fuisse
se non inimicum: utpote cuius interdum in suis scriptis
meminerit, & in quam crifimorum dierū rationem re
ferre studuerit. In qua tamen re, si non parum medicus
uel philosophus, certè parū Astrologus testimonio etiā
Apoñ, maximi Astrologie patroni, iudicatus est. Affer
rem quæ in ea re peccasset, nisi scirem à Pico in libro
cōtra Astrologos, & inter medicos etiam à Petro A
poñ, alijsq; nōnullis allata. Alioqui si uera sint, quæ in
libris de crifimis diebus scripsit, derogāt potius fidem
hodiernæ Astrologie, quàm corrogāt: siquidem alium
lunæ motum credidit, q̄ qui hodie supputatur. Quare si
uerū ille motū agnouit, falsa est quæ nūc in usu Astro
logia, quæ alium sequitur. Si minus, corruere suā dierū

crisimorum machinā necesse est, tanquā nulli fundo bas
siq; innitentem. Quæ rursus ex Hali Abbate, Auienna
libro primo, & ipsomet etiam Galeno in arte acratius
ad probandum astrologie necessitatem afferuntur, ni
hil prorsus de iudiciali concludunt, sed de alia dunta
taxat, cui paulo ante locum inter liberales artes cōcessimus.
Nolim tamen quenq; existimare, hanc ipsam quæ mo
tus metitur Astrorum, medico simpliciter necessariam:
cum sit longè aliud, artem quampiam esse absolutè ne
cessariam medicinæ, & necessariam ad hoc, ut autores
mediæ qui nunc celebres habentur, plenè possint in
telligi. In horum quippe libris multa leguntur, quæ nō
sunt medico, quæ medicus est simpliciter necessaria. Si
quis enim recto maximè libret examine, is arbitror iu
dicabit præter dialecticam, & naturalis Philosophiæ
quandā partē, ac Arithmeticæ exiguam portionē, quæ
sunt medico necessaria, præterque Grammaticam, quæ
ea solum ratione necessaria, quia eam ignorantes anti
quorum monumenta nequeunt intelligere, omnes alias
disaplinas decori esse potius medico, quàm necessitatē.
Nec Galeni uerba primo Therapeutiæ scripta, si be
nè & legantur, & intelligantur, contrarium ostēdunt.
Sed de hac re in nostro medicinali Isaogico, Deo con
cedente, ampliter disputauiimus. Tecum autē sentio, mi
Martine (quod & superius dixi) nihil esse in toto Aui
cenne uolumine, per quod credidisse illum iudicialiæ
Astrologiæ, aut putasse medico necessariam possit de
prehendi: Esse potius quibus conijcatur neglexisse, &

inutilem penitus existimasse. Quod uel hoc constat arguēto, quod nusquam nouilunium, uel interlunium obseruari in uentris aut uenarum solutionibus, aliiue mediā operibus docuit: rem tamen, si quid aliud Astro- nomicum medico obseruandum, quod certē mea sentētia non est, summa obseruatione dignissimam. Nec que ex Canticis afferuntur nostram infirmant sententiam. Nam de eo tantū libro loquimur, quo se quinque nouiluniis uniuersam complexum medianam gloriatus est: quanquam si Auerroī credimus, librum Canticorum enarranti, dogma illud Astrologorum potius placētis, quā ueritati Philosophiæ astipulatur: qua docemur omnes cœlestium corporum operationes laudādas esse non mali uolas reputandas. Commentatorem uerō illum Alexandrinum, si uniuersale tantū regimē cœlo ad- scripsit, non inuiti reāpimus: si particulare & præ- pūe malignum, in hoc repudiamus. Didicimus enim ab Augustino hanc solam diuini literis præstare autorita- tem, ut illis absque ratione credamus: cæteris in his que rationi subsunt, tantum credentes, quantum probant, uel quantum rationi loquuntur consentanea. Et quid mirum? Non enim filij sunt deorum, quibus Platonis sen- tentia sine ulla ratione credendum sit. Petrum Apō- alijs quoque in locis errasse supra monstrauius: spe- ranusq; (si tantum nobis erit ocij) olim dixit uoluntate ne in finita penē eius errata detegere: non ut uiro satis quidam, quantum illa ferebat ætas, docto, multaq; lec- tionis, detrahāmus, sed ne ei fides in magnis (ut ipsi

putant) & occultioribus artibus à simplicioribus præste-
tur, quæ constat in manifestioribus & leuioribus multis
fariâ præuaricasse: ut, ne longè exempla petantur, in
problemate ipso à Simone recitato, in quo manifestus
certè errauit, quæ ut ulla possit cauillatione defendi. Siqui-
dem Græcus codex, ad quæ reuocandū est quoties dubi-
tatio in translatione cōtingit, quod Augustinus etiam in
sacris literis testatur hoc pacto iacet. Διὸ ἄνω γ' ὄρε τῶν
ῥόδων ὡς ὁ ἀμφαλὸς τραχὺς ὄρε ἢ ὡς λείον, quod
si uerbum uerbo reddatur, sic sonat latinè: Propter quæ
suauius olent inter rosas, quarum umbilicus asper est,
quàm quibus leuis? Venia autè fortè dignus esset hic er-
ror in Apoll. nisi omnem ipse sibi ueniâ admississet,
dum se ubique de Græcorū librorū iactat interpretatio-
ne. Quam errandi occasio non minus de Latinarū in-
scitiâ quæ Græcarum prodit literarū. Demum quæ in cal-
ce afferuntur, non difficilius est nobis reijcere, quæ fuerat
illi adijcere. Quòd enim quis uena cubiti secta, luna Gel-
minos peragrante, lesionem incurrerit, potuit imperi-
tia, potuit errore artificis, potuit instrumenti inepti-
tudine accidere, neque minus ex accidenti, quàm quòd
me ambulante coruscauerit: uidimus quoque nos, si-
musquisque suas referre habet uisiones, luna alteri
signo supposita, nobilem quendam uirum Ferrariens-
sem, ex uena secta uite discrimen incurrisse. Quid plus
cautione quotidie cernimus, melius longè medicis suc-
cedere, qui Astrologia uel ignorant, uel negligunt,
quàm illis qui illa uel sciunt uel sequuntur? Franciscus

Bentius, Vgonis Senensis filius, præceptor olim in medicina meus, aliorum pace dixerim, medicorū in Italia, nostra ætate facile princeps nihil unquam coeleste obseruauit, sed quoties occasio urgebat, in ipsis solis lunæq; congressibus & purgationem, & uene sectionem imperabat: unde euenit, ut cum præstantis cuiusdam uiri curationi unā cum Hieronymo Manfredo, Astrologo sui temporis famosissimo Bononiæ præesset, immineretq; simul & purgandi necessitas, & luminarium cœtus, Astrologo reclamante & egrotanti mortem minitante, potione ad Bentij imperium exhibita, infirmus è graui morbo conualuisse. Quod si magis Ptolomeo docenti cœlum inspiciendum, quàm Hippocrati præcipienti pharmaca eodem die in ualde acutis morbis data dum turgent, creditum fuisset, fortassis uitam prius ille finisset, quàm cœlum coniunctionem. Rectè igitur medici & sibi & egrotis consulunt, si quoties uisandum uidetur lotium magis, quàm astrum inspiciant: & uenarum pulsationem potius quàm stellarum obseruabunt configurationem. Sed uide quomodo ab epistolari mensura non Laconica modò, sed & Asiatica ueracassi. Finem igitur fecero, si monuero potuisse me & plura, & hæc ipsa locupletius atque comptius in meliorem afferre, Sed, quod dixi ab initio, hæc ad te mitto qualiacunque sunt, non ueluti rem tanto lectore, quantum te puto, dignam, sed ceu pignus quoddam sanctitatis inter nos amicitie: non aliud ex his querens quàm ut mutuo me ames. Quod ut facias, te etiam atque etiam

rogo. Vale ex Mirandula.

EPISTOLA SECVNDA.

Ioanni Camerti Theologo insigni, & omnium
bonarum disciplinarum eruditissimo,
de Saccharo duplici.



QUAE proximis diebus librariam tuam sup-
pellectilem euoluentibus, nescio quomo-
do Sacchari mentio incidisset, dixissemque
aliud esse antiquorum medicorum Sac-
charum ab eo quod nunc uoce parum, ut fieri solet, mu-
tata Zuccharum uocant, paradoxon dogmatis impedi-
diò admirari uisus es, & in contrariam abire senten-
tiam. Quare domum reuersus, quia rationes quae me
mouerent praetemporis angustia in medium afferre ad
plenum non potueram, operae precium me facturum
putavi, si eas colligerem, & capita in scriptis darem,
quo mentem meam locupletius posses inspicere, & tuam
ampliore animo mihi significare. Ad instruendam
igitur nouam hanc opinionem, imprimis statuendum,
quenam, qualisue res sit, quam nunc passim Zuc-
charum nuncupant. Deinde ostendendum quae de Sac-
charo ab antiquis sunt dicta, ei minime conuenire. Res
Zuccharum dicta, tantopere nunc mensis expedita,
ut in proverbium abierit: non esse esam quae Zuccha-
ro non uitietur: nihil aliud est quam sucus à proprii generis

ris plāta benè cōtrita expressus, calore ignis plus minūss
ue excoctus, coactus, & defecatus, in zuccharū tāto can
didius & durius euadens, quantò plus coctionis defeca
tioni s̄que tolerauerit. Ex diuersa autem huiusmodi
defecatione & coctura contingit, uarios ei perfectionis
numeros adscribi, ut quoddam summū dicatur & per
fectissimum, à sine nomen uulgò accipiens: quia uideli
cēt ad finem bonitatis peruenerit, candore, durias, suau
itate præcipuum. Aliud infimum huic penitus contras
rium, lentum, humidum, nigricans, insuauē, & fealē
tum, primæ dictionis uocatur: inter duo hæc extrema,
duo quoque sunt media: alterum infimo proximum
secundæ, reliquum summo, tertiæ decoctionis nomina
tum. Planta à qua exprimitur, humectis locis proprio se
mine feritur, exteriore quidem specie arundini magne
similis, interiore substantia ualdè dissimilis. Pulposa es
nim est, grauis, mollis, & succi plena, quū arūdo è cō
trario sit leuis, dura, uacua. Et p̄pterea nūlio potius idē
eo q̄ melicā uocāt, quàm arūdi similes. Hæc de zuc
charo nostro à Siculis & Lusitanis cognoui. Que an
tiquis de Saccharo scribētibus cōcināt, age perseruet
mur. Dioscorides, Galenus, Plinius speciē mellis putan
tes, de eo inter mella loquūtur, mellis materiā esse res
tur omnes: à quo tātuan differre uidetur zucchari mate
ria, quàm plāta differt ab aqua, formaq; quā illi ad
scribunt, minimè huic nostro congruit. Gumium enim
modo candidum à Plinio ac dētibus fragile dicitur. &

à Dioscoride salibus quo ad cōsistentiā simile, & dētī
bis instar salis pfringz. Quibus & Alexā. Problematū
quinquagesimo secundo in hæc uerba subscribit, quod
Sacchar Indi appellant, mellis coagulatum est, sole cogē-
te conuertenteq; ad mellis dulcedinem. Quod idē etiam
mōte Libano fieri certum est: sit Sacchar adproximū
salis glebulis, candidum, fragile. Nostrum priusquam
coquatur, colore potius nigricās & subrusum, quā
candidum inuenies: nec dētibus fragile, sed per suctū,
non per dentium attritionem deglutendum. Efficiens
nostrum priusquam, est forma ipsa plante, secūdum artifex
calore ignis concoquens & defecās: & demū in hęc,
quam uidemus mete formā in ligneis quibusdā uasculis
deducens. Illud noctis priō frigus agglutināt, dehinc
superueniens solis calor obdurat. Nostrū plāte pulpa
in Sialie & Canarie insulis cōtinet, effigie tantum (ut
diximus) arundini similis. Quam certē plantam si Dio-
scorides & Plinius cognouissent, arundinēq; putas-
sent, nō erant silentio præterituri, ubi multiplices arū-
dinū species enumerant: sed sicuti Aromatica & odo-
rate arundinis, ita & dulcis huius scor sum mentionē
habuissent, illud supra arundinis ferē folia in India,
felicique Arabia, in monte Libano coagulatum inue-
nitur. Nostrum gula proceribus suauissimas dapes mi-
nistrat. Illud ad medicinē tantum usum teste Plinio,
uenit, bonum uentri & stomacho existens, ut scribit
Dioscorides. Nostrum pectori potius quā stomacho
utile experimur: cum nauream, teste etiam Auicenna

libro tertio, excitet. Illud nõ siticulosum sicut mel. Scribit Paulus, nostrum sitim nõ minorem quàm mel facit. Que si uera sunt, quis ambigat res esse diuersas, quã forma, materia efficiente, loco, uiribus longè euariãt. Si quis uerò à me petat saccharũ illud antiquorũ medicorum an in totum perierit, & si adhuc in usu est, quenam res sit, Respondebo, rationi cõsonum uideri, quum res mera natura fuerit, nullum cultũ artẽmque desiderãs, quòd extet adhuc, & ad eam rem quã nũc mannã uocant referatur. Quòd si quis adhuc pergat querere quo noie ea res quæ nunc Manna dicitur, ab antiquis fuerit appellata, dicam: Si nulla est eius apud antiquos mentio, esse inter mella, mouet me primũ Galeni autoritas libro de escis, mel roris, uel mel aëris supra plantas dicens coagulari: & Plinius libro decimo sexto capi. octauo sic scribens: Robora erũt & uiscẽ & mella, ut autor est Hesiodus, constatque rores melleos è celo, ut diximus, cadẽtes, non alijs magis insidere frondibus. Confirmat Sudas, licet in nomine non cõueniat, mel siluestre uocans. Mannæ porrò & Sacchari affinitatẽ ostẽdit eorũ cõcinnitas: quã de hoc antiqui, de illa certè Arabes reliquere. Firmat inter ceteros Auicenna cap. ultimo libri secundi. Zuccharũ Albusar, sic enim ipse loquitur, esse Mannã scribens, cadentem supra rem quam uocat Alhosor similem salĩ: à qua fortè similitudine interdũ Saccharũ ab eo sal indum nominatur. Præcipuè libro quarto cap. de asperitate lingue: ubi tenere in ore docet salẽ indum, &

Saccharū: quoniā utriusq; ueluti diuersę rei seorsum
meminit, licet libro secundo, ut aliquando in alijs soa
let, utraque eodem capite confudisse uideatur. Credi
derim ergo ego ātiquū illud Saccharū parū à uocata
nunc Manna differre, & utrūque inter mellis genera
cōprehendi: solūmque proprie Saccharū dicēdum. Ex
India aliquando, uel felici Arabia portatum, uocatum
Candum, quia nimia solis excandescencia multū obdu
ruerat, non portari hoc tēpore: quoniā ex nostro zuc
charo quater uel quīquies excocto, lucelli maioris cor
radendi gratia, seplisarij Veneti rem similem facere
didicerunt. Arundines quoque ipsi immittentes, super
quas uideri possit conglobatum, & gausapio inuoluē
tes, ut naui ex oriētalibus regionibus inuectū putetur.
Candē igitur naturale antiquis Saccharū nominatū,
à nuncupata nunc Manna differre non uidetur, nisi q̄
hęc supra alias plantas, & aliquādo supra petras ua
rijs in regionibus, etiam in Italia reperitur. Illud tātū
in felici Arabia & India in arundinibus, maioribus
frustis, maiorique duritia ob uehementiores solis ras
dios, aptiorāque ad id tolerandē arundinum folia, coa
gulatur. Vnde etiam fit, q̄ non eque ut Manna aluum
leniat: quando & inter uocatas Mannas, eę magis ci
tare aluum uidentur, que sunt liquabiliores. Si uerō
adhuc interrogauerit quispiam, nostrum hoc zuccha
rum quo nomine antiqui appellarint: dicam nullā eius
esse apud antiquos medicos, quod me legisse memine
rim, mentionem. Medicos dico antiquos: quoniā medi

cis qui post Galenum, de eo est crebra mentio, praesertim Punicis. Varronisque uersus leguntur illi, qui mihi de hisce cannis loqui uidentur.

Indica non magna nimis arbore crescit arundo,

Illius è lentis premitur radicibus humor,

Dulcia cui nequeunt succo contendere mella.

Et Solinus in India na sci quosdam ait cannas è quarum radicibus ad suauitatem mellis succus etiam exprimitur. Quanquã non ex radicibus, sed ex ipsis arundi naceis medullis, quas cannas mellis Siculi uocant, nostrum hoc Saccharũ exprimitur. Quod fortè ideo fit, quoniam radicibus ad sequentem focturam parcitur. Nam ex utrisque mel fieri Strabo cõmemorat: sed & Statius quodam loco nostrum zuccharum agnouisse uidetur, scribens:

Et quas præcoquit Aebusita cannas.

Fuit tamen hic Dioscoride & Plinio iunior. Si cui autem res incredèda uideatur, de re tam nobili antiquos medicos non scripsisse, consideret quàm multa sint nostro æuo preciosissima, antiquitati penitus ignota: ueluti, Moschus, Iubetum, Ambra, Camphora, aliaq; non parum multa. Hæc sunt quæ ad hospitium reuerso, sògè tamè à mea bibliotheca, pro dogmatis propositi defensione scribenda occurrere. Quæ si à te probata fuerint, in lucem prodire non formidabunt. Sin minus, in tenebris perpetuò latitabunt. Vale, Vienna: Pannoniæ ex hospitio nostro, quinto nonas sextiles. M. D. XV.

EPISTOLA TERTIA.

Celso Calcagnino, uiro doctissimo, de stomacho.



T O M A C H V S nō solū
uulgo, sed Plinio quoq; &
interdum Celso, necnon ple-
risque Græcis, quorum in ua-
rijs suarū commentationum
locis meminit Galenus, eam
corporis cavitatem signifi-
cat, in qua cibus recipitur,
& prima concoctio celebratur. Galeno autem &
Græcis qui post Aristotelis etatem ad Galeni usque
tempora scripserunt, meatum illum indicauit, qui fau-
ces & os uentriculi interiacet, per quem cibus & po-
tus ad superius memoratam inanitatem, cui committi-
tur, deglutiedo deducitur. Quem meatum Aristoteles
& ueteres Græci omnes *ἔσφορος*, latini gulā, Ara-
bes & nostrates Arabum imitatores merim nuncupa-
uerunt. Nec defuerunt ex antiquioribus qui ipsius uen-
triculi os, stomachum quoque nuncupauerint. Nō me-
ritō igitur reprehendi debet; qui quis cibus in stoma-
cho concoqui asseruerit: sicuti neq; qui per stomachū
uel appetētiā fieri dixerit, uel deglutionem. Qui ue-
rō stomachum non cibi, sed spiritus gratia factum pu-
tat, is meo iudicio excusari nullo modo potest: quoniā
& antiquorum autoritate, & rei ipsius euidētia cō-
uincitur. Nam ut medicos prætermittam qui ad unum
in hoc conueniunt, ut duas esse in collo semitas uel
ti canaliculos dicant; alteram, per quam spiritus

defertur, quam guttur siue asperam arteriã : Alteram
per quam cibus & potus, quẽ stomachũ & isophagiũ
& gulam nuncupant (pridem enim & ab Aristotele,
& à medicis explosa est illorum sententiã, qui per hãc
cibum, per illam potum transire crediderunt) Aristos-
teles ipse primo libro de animalium historia, per arte-
rian, quæ cartilaginea est, & priorem partem colli oc-
cupat, uocem transmitti & halitum docet; Per poste-
riorem, quæ spine iniacet & carnea est, cibum. Quam
sententiã libro tertio de partibus animalium fusius de-
clarauit: licet nonnulla uerba inibi legantur, quæ si se-
orsum considerentur, suspiciõnẽ aliquam facere pos-
sint, q̃ gulam instrumentum spiritus putauerit. Ea sunt
huiusmodi: Cum igitur instrumentum spirationi accõ-
modatum lögitudinem habeat necesse sit, gulam inter
os & uentrem haberi necesse est. Quæ tamen uerba,
si totum caput legatur, eum sensum habere non pos-
sunt: sed ita audienda sunt, ut docere uoluerit per ea
Aristoteles, his animalibus gulã inter os & uentricu-
lum esse, atque ut sequens est, oblongam, quibus gut-
tur adest, longum enim hoc necessariò est: gula nõ ne-
cessariò, sed in multis non manifesta, quibus uidelicet
uentriculus ori proximè adheret: quæ cum pulmonem
habeant, gutture & collo carẽt, ut genus omne pisciũ.
Quibus uerò pulmo, his & collum, & guttur adest, gu-
laq; non solum longa, sed & gutture longior: quoniã
uëtricus ad quẽ tẽdit, ceu ignobilior, in feriorẽ sedẽ
pulmone & corde possidet: à quibus etiã per trãsuer!

sum uocatum septum, dissepiscitur: per quod transire
gulam oportet, si portare cibum ad uentriculum debet.
Liquet igitur ex Aristotelis sententia gulam non spiri-
tus, sed escæ uiam existere: cui & Galenus octauo libro
de usu particularum capite primo, ubi utilitatem colli
explicat, apertissimè consentit. Quod euidentia quoq;
ipsius rei apertissimè demonstrat, nec tantum in homi-
ne, sed in uniuersis etiã animalibus, quæ gulam habet.
Eam enim est uidere non ad loca spiritus, cor uidelicet
& pulmones, sed ultra (ut superius dictum est) trans-
uersum septum in uentriculum desinere. Hæc habui,
doctissime Cæli, quæ in hac controuersia scriberem,
non quidem ut te docerem, sus Mineruam, sed ut sen-
tentiam meam, quod optare uidebaris, aperirem. Vale,
& me quasi ueterno obsitum inter hosce Scythas ali-
quando similibus quæstionibus euigila. Iterum ac semper
uale. Bude Nonis Ianuarij. M. D. XVIII.

FINIS LIBRI SECVNDI.

LIBRI TERTII EPISTOLA PRIMA

IOANNIS MANARDI PA

cto, de alui lumbricis.



OSTVLASTI à me, Pa
cte eruditissime, ut quæ ex
Paulo Aeginita in meum Au
uiennam transcripta de lum
bricis alui, & signa, & res
media, dum isthic essem per
legeras, ad te trāsmitterem,
adderémq; si qua essent per
me lōgo usu comperta. Ego uerò qui tantum tibi debeo
ut grádi etiam alieno aère conflato, uix portiunculam
rationis possim expungere, a cepto calamo, statim ami
cos; hoc est, libros, & opisthographa cæpi cōsulere, in
quibus quid inuenerim pro tempore accipe: Leges enī
non solum quæ petisti, sed & nonnulla ueluti auctari
um quoddam superaddita. Lumbricorum tria genera
tradidit Paulus, Galenum ut a ssolet seatus, rotundos,
latos, & ascarides. Hippocrates, Celsúsq; duo: ille es
nim latos: hic ascarides silentio præteriuit. Galeno res
liqui medicine autores tam Græci, quàm Barbari con
sentiunt, uno Auicenna excepto, qui adeò, ut solet, cō
fusse scripsit, ut nec quid scripserit, nec quid senserit,
liquidò possit intelligi. In quibusdam enim exemplari
bus tres, in quibusdam quatuor species proponuntur,

In omnibus uerò ita obuolutæ, ut non sit facile eas extri-
care. Si quis tamen diligenter introspiçat, tres quoque,
non quatuor (ut eius narratores putant) ab ipso posi-
tas, animaduertet, licet pluribus uerbis expressas. Per lō-
gos enim unam, per latos & rotundos alteram, per al-
scarides & paruos tertiam intellexit: ita ut probanda
sint ea exemplaria, in quibus tres, non in quibus qua-
tuor in capitis titulo, initiōque proponuntur. Quod sa-
nè constare potest consideranti ea uerba, quæ statim
ab ipsomet Auiceina subnectuntur. In quibus cum uel
let eorum differentias tum ex loco, tum ex materia ge-
nerationis inuenire, non nisi trium meminit differenti-
arum. Sed & sequenti capite, in quo de signis agi-
tur, non nisi trium generum indiçia conscribuntur.
In utroque enim loco per latos & rotundos eos intel-
lexit, quos latos Galenus, Paulusque appellarunt.
Nam quæ secundo capite de latis & rotundis dicuntur
quòd neliuti panniculo quodam integantur, ex Paulo,
ut mihi uidetur, de latis loquente desumpta sunt: licet
barbarie, ut solet fieri, obfuscata. Sic enim scribit
Paulus: Lati sunt mutatio, ut ita dixerim, intrancie
intestinarum mēbranule ad animalis corpus, quæ quā-
doque per partes, plerumque tota simul excernuntur,
incredibilē speciem magnitudinis præbēs. Aetius quoq;
eadē ferè scribit ad hunc modum: Latus lumbricus est,
ut quispiam dixerit, transmutationemembranule, tenuia
intestina introrsum subcingentis, ad animale quoda-
dam corpus. Videntur autem utrique autorem li-

bri de morbis seuti, siue ille Hippocrates, siue alius fuerit. Hos ego lumbricos bis t̄rue in tota uita, sed præcipue magnitudinis Mirandula conspexi: nec sine magna spectantium admiratione. Iudicia quoque latiorum & rotundorum capite quarto recitata, que & ipsa ex Paulo desumpta sunt, clarè ostendunt, eosdem esse, qui apud Auicennam lati & rotundi, & qui apud Paulum lati absolute dicuntur. Sed priusquàm indiãa scribanus, aliud quoque circa Auicennæ species notandũ uidetur, ne fortè nomēclatura ipsa iposturã faciat, eos uidelicet, quos Auicenna lōgos uocauit, Hippocratē & Græcos omnes σπογγώδες, & Celsum teretes appellasse, passim in regionibus nostris apparentes, non absimiles uermibus in sentiētis nascentibus, quos onisculos uulgò uocamus. His ueluti in parerga prælibatis, ad ea accedamus quæ desideras. Rotundos significant, inquit Paulus uentris & intestinum mor sus, exigua & arida tussis, sed molesta: non nullis & singultus ad sunt, dormientes saluēt, & absque ratione eleuantur: aliqui clamitando surgunt, ac rursus concidunt, arteriæ inæqualiter pulsant, febres absque ordine cum extremorum frigore, ter quaterue noctu aut interdium sine ratione inuadunt, pueri superuacue mandunt, & linguam exerunt, dentibus strident, conuiuent oculis, taciturnitatem diligunt, excitantibus irritasciuntur, male per exigua interualla modò rubēt, modò liuent. Si uerò ad uentriculum percurrunt, nauseaam, morsus, & inappetentiam faciunt: & si cibum

aperire patientes cogantur, tūc deglutiunt: & si quid
acceperint, euomunt: multas quoque uenter corruptio-
nes ciborum excernit, & instar tympani inflatur: re-
liquum corpus non ex ratione macrescit. Hæc sunt ro-
tundorum indicia, quæ tamen non in omnibus omnia
querenda, sed quædam potiora. Acidunt autem hæc,
tum ab animalibus ipsis intestinis obuolutis, ac morsum
infrētibus, cū ex febrili calore malos uapores ad cere-
brum eleuante, & coaceruata in uentre putrida humi-
ditate. Hæc Paulus de rotūdis, quæ si his quæ ab Auicē-
na de longis recitantur fuerint collata, non erit dubitū
eosdem esse, qui ab eo longis, & qui à Paulo rotūdi no-
minantur. De latis ita scribit Paulus: Abundat inter-
dum in non febrientibus, interdum febrientibus in lon-
gis morbis superueniunt, morsus stomacho inferentes,
appetitūsque ad cibum intemperatos. Escam enim deuo-
ra ut, ut alia opus sit, quæ nisi præstò adsit, morsus uehe-
mentes inferunt: tenuitas corporis cum imbecillitate,
quædamque inæqualitate contingit. Infallacissimum ue-
rò iudiciū est, quòd cum alui excrementis corpus sa-
la quædam curbitæ seminibus similia exærniūtur. Hæc
Paulus de latis, à quo Auicenna ea accepit, quæ de latis
& rotundis scripsit. Poteram his indicijs esse conten-
tus: sed adijcēda nonnulla ex Actio duxi, quo locupletū
us tibi satisfācerem, non quæ ille scripsit omnia, sed
quæ Paulus prætermisit. Pulsus ait, fit inæqualis, imbec-
illis, deficiens ac recurrens. Pueris dum dormiunt, os
ad similitudinem lactentium figuratur, Nonnulli &

desides, & absque pulsu fiunt, frigescent, & tenue
quid ac frigidum exudant: desipiunt aliqui, & aliena
per somnos loquuntur: alij figuras decubitus assidue
transmutant: ac seipsos projicientes, locum ex loco
demutant: loquuntur nonnulli, multi inuocales omni-
no persistunt. Qui in ore uentriculi lumbricos habent,
magna ex parte eos euomunt: qui in intestinis, per
inferiora excernunt. Præcedens quoque uictus ra-
tio lumbricorum tibi generationem demonstrabit, si
crassior, copiosior, difficilis concoctionis fuerit, si frus-
mentacea plurima esitauerint, balneis que post cibum
sint usi. Omnes enim lumbrici generari ex multis cibis
rum differentijs consuevere: præcipue circa pomorum
tèpus. De lato eadem ferè quæ Paulus, nisi quòd quos
uètriculo infert morsus esse còtinuos diat, atque impe-
tum ad escam inexplebilè, & quòd cibaria assumpta
celeriter in excrementa commutantur. Hæc de indicijs
satis sint. In curatione ait Paulus, interdum febriculis
& lumbricis equaliter occurrèndū est, interdum exigua
febris rationem habentes, ad extrahendos à corpore
festinabimus. Plerique enī negligentes ab ipsis comesti,
conuulsi interiire, Nec desunt qui exeuntes per in-
guina se uidisse attestantur. Expelles ubi interfeceris:
interficias rebus amaris. Communis autem febris lum-
bricorumque curatio est, ut chamæmeli decoctio, uo-
catorumque myxariorum, uulgò subestem uocāt, præ-

bibatur, uel myxaria ipsa cocta manducentur: & succus fereus, aut coriandri semen cum calida cōtritum: aut oxycrato, aut myotidos, hoc est, herbae, quae auris cula muris dicitur: aut ramenta cornu ceruini: aut miltos nitidissima, quam & Auicēna sub nomine macrae multum commendauit. Vbi uerò uiscera intenta sint, & pblegmonem patiantur, utendum cataplasmate ex lini semine, lupinorū farina, absinthio & radice bryoniae cum hydromelite, aut oleo chamemeli cum absinthio & aloē. At ubi febris non adsit, scriphum, quae est ueluti absinthij species: ut alio loco inquit Paulus, pteris, id est filix, cardamomum, Auicenna cordianeni uocat ac sandonicū, absinthiū marinum uocat Diosc. Auicēna scea, uulgo apud nos nunc sanctolmam uocatum puto, cuius semen ante cocallinae uocatae usum in magna erat celebritate. Utendum aloē, & per se ipsam, & cum abrotano, pilulis factis ex melle, & extractum cum melino & uino: nam & appetitum excitat, cui rei maximè studendum. Miscendum aliquando & absinthium. impleatur umbilicus felle tauri, & aliquo ex his amaris quae dicta sunt. Iuuat & melanthiō cū rosatio, aut scriphio decocto, ac medulla cerui, umbilico pectini & lumbis iuncta. Ungēdum & sepe ex oleo rhododaphnes. Consert coagulium siccum & mentha. Cataplasma fiat per omentysin, hoc esset, ordeī farinam, ptereon, absinthiū, farinā lupinorum, sandoniae cum, abrotanū, sydiā, balaustium, acaciam, & gallam,

Carote ex aloë, absinthio, farina lupinorū, seripho, me-
lanthio. An. gamar sex, cera uncia semis, chamamelino
quātū sat fuerit, his que siccata sunt cum felle contritis.
Ascarides in infantibus euacuātur balanis ex melle cū
modiās salibus, uel nitro. In adultioribus, ex acrimu-
ria. Ei uerò clysmati ab Auicēna recitato, in quo antau-
rium recipitur, addit Paulus nitrū ac mel, & reliquis
que adduntur, non copulatiuè sed per disiunctionē à Pau-
lo scribuntur. In medianis quoque interficiētibus nu-
merat absinthium, chameleonta, anacardium, pulegiū, cala-
mintham, lupinum. Ad latos confert comesio allij, deco-
ctio ptereos, aut antauriū pota uel inecta similiter cala-
minthe, dictānū, pulegiū. Cōposita demū duo describit,
que sūt penultima ab Auicēna cap. quinto recitata, que
danda dicit, modò febris nō adsit, eiq; quod bacis lau-
ri recipit, addi iubet æquale nitrū, si queris ut sit effica-
cium. Eodē etiā capite ubi legitur mediatim, legendū
ex Paulo, anagramar iij. Sed quoniam castigare Aui-
cēnam hoc loco cœpimus, non subiacebo & alium lo-
cum, qui castigatione, uel certè declaratione eget, cas-
pite sequenti, id est sexto: Laudantur pili animalis uo-
cati alcaim, legendum autem ichneumonis. Sic enim
scribit Paulus: In uniuersum omneis à lumbriās egros-
tantes ichneumonos pili iuuant suffiti. De theriace quo-
que ita scribit Paulus, de latis loquens, ad perfectam
morbi amotionem da theriacem, nisi fortis uetet fe-
bris. Medicamen quoque de inula, ultimo loco eius-
dem capitis quinti descriptum aliter scribit Paulus

ad hunc uidelicet modum, Elenij ammoniaci, piperis,
uel ut in alio, ptereos ana unās quinque, cum oxy-
melite calido, & intermittentes bibant euphorbij dra-
chmam unam uel duas. Aliud, ptereos oxybaphon, nitri
drachmas duas da in aquæ cotyla ei qui fuerit antea
uacuatus. Melius autem est, si & exiguam capiat Sca-
moniam, aliud cortiās radicum puniā acidi extima se-
mota parte, drachmas quatuor, piperis drachmas quatuor,
or, cardamomi drachmas duas, prasilij drachmas duas da
cum melle ei qui antè allia esitauerit. Hæc sunt ferè
quæ à Paulo collegi. Non tacebo tamen & miram, ut
Paulus appellat, methodum, per quam & aloè pueris,
& sorbitiones interdum per os inijciuntur. Instrumen-
tum quoddam coquinarium, quod $\rho\omicron\mu\pi\upsilon\sigma$ uocāt,
supinis ipsis detentis, ori imponitur, & per clysteri-
dion, fortem habentem aulifcon, inuitis aloè, quantò
plus fieri potest intimius, ore eorum distento impelli-
tur. De uictus ratione sic scribit Paulus: Escæ pas-
tientium lumbricos, sint boni succi, quæ faciliè deducan-
tur: nec causam foueant, nec uires minuant, quam ob-
rem uinum concedimus aquo sum, abūmque crebrò ex-
hibemus, tum propter id, tum etiam, ne lumbrici mor-
sus inferant. Si adsit uentris profluuium, indiciū est
multos gigni cibo non distributo, miscendāque eo ca-
sa sunt sorbitionibus, uel pira, uel cydonia. At libet
quoque nonnulla remedia ex Aetio colligere, quò tibi
plenius subseruiam. Vbi, inquit ille, ambiguus sit affe-
ctus, mitioribus utendum: acrioribus enim remedijs se-

bris exactitur, si falsam ceperis suspicionem. Stabili
uero dignotione existente, temporibus morbi attendenda
dum. Circa primos enim dies, multoque magis iam in-
clinante morbo si apparuerint, acrioribus insisten-
dum remedijs: circa consistendi uigorem mitioribus: et
tum præcipue quum uiscerum inflammatio, tentione
concurrit. Utendum igitur cataplasmate ex lini semina-
ne et lupinorum farina: biberentque debent ante omnem
escam pueri quidem cremorem myxorum et mentha:
perfecti, absinthij et abrotoni. Perfectis uero, infantia-
busque, etiam si trimestres fuerint, febrierintque,
tuto potui dabis terræ intestina, id est, uermes terra-
stres: de quibus supra etiam mentio facta est, cum epsel-
mate, id est, musto cocto, si tolerant: si minus, cum hy-
dromelite, aut ut uoluerint, nihil ueritus, neque utilita-
tem eorum paruipendens: Dabis autem septem. Datur
et chamemeli decoctio, exiguo cum rosaceo, et effi-
caciter operatur. Iuuat et erigeros, id est, seneçon.
Nec est cardus benedictus, ut putauit Genuen. sed her-
ba apud nos passim nascens, uel mulieraulis cognita:
quam quoniam in petris ferè inueniunt, petrellam uo-
cant. Edunt absque molestia, et tragopogonos, hoc est
hyrci barbula, uulgo et ipsa incognita, olus uidelicet
siluestre barbam petrae dicunt, uel eam, uel aliam muls-
tum similem. His qui in declinationibus sunt febrium,
sorbitionibus multum mellis immittendum, et ptisanæ
plurimum oleum amphacinum concoquendum. Hæc
sunt quæ ex Paulo et Actio collegi, quibus, quoniam

uis me ueluti coruū olores interstrepere, adijciam duo
simplicia per me obseruata, & meam quandā compo-
sitionem. Simplicia sunt olea thuris & atramenti, quod
nunc iatriolum uocant, per eam uidelicet artem facta,
quam chymicen dicunt, si ex altero uenter inungatur.
Sed in secundo cautè agendum, ne locus exulceretur.
Quidam & guttulam potui dant cum melicrato. No-
strum hæc habet, corticis rhei uel barbarici uel ponti-
ci, coriandrorum preparatorum, seminis ozimi, semi-
nis arnoglossi, sydiæ, id est, corticum mali punici, ca-
rees, id est caruirhu, id est summach, ana drachman u-
nam, seminis cardui, quam benedictam uocant, ramene-
torū cornu ceruini & eboris añ. ũcias, corticū radicē
mori, seminis brassicæ, seminum citri, corticum salicis
añ. drachmas tres, seminis portulacæ, dictamni añ.
scrupulos duos, margaritarum, cor. alliorum rubrorum
añ. scrupulum unum: fiat puluis de quo detur drach-
ma una uel duæ cum uino hyeme, uel non febrientibus.
Cum oxycrato æstate, uel febrientibus. Vale.

EPISTOLA SECUNDA

IO. Georgio Trifino. Pro curatione incubi.



ASSIDVAE lucubrationes, id est, assidue
 studia, ut animum tuum supra modum ex-
 coluerunt, ita corpori non exigua intule-
 re dispendia. Eam enim affectionem incur-
 risti, quam ἐφιάλτης ferè Græci omnes mediâ uocât,
 Dioscorides ὑπὲρ ἐφιαλτῶν πνευμῶν, Themiſon
 πνευμαλιόνα, nominauit: ex nostris uerò Plinius modò
 suppressiones, modò noctis ludibria: Recētiorū turba
 incubum uocat. Difficilis motus cum tremore, stupidus
 quidam sensus, inuocalitas cū clamandi desiderio, ima-
 ginabunda suffocatio ueluti re quadam graui oppri-
 mēte, & uiam spiritus præcludente hunc affectum co-
 mitantur. Quæ licet graui a, non tam proprio tñ malo
 molesta, ferè enī nō nisi in somni initio inſestāt, quàm
 q̄ grauiores affectus comitialē uidelicet & attonitiū,
 sed & maniam quoq; mūtātur: uel his presertim ue-
 rendos, qui literarum studijs incumbunt, ut per quos
 animi sapientiæq; secundum Platonem & Galeniū ses-
 des, hoc est, cerebrum ipsum potissimū labefcitur.
 Enitendum igitur ut quàm citius fieri potest maligna
 illa affectio elidatur: hoc fiet, si causam amputaueris
 mus: ea enī semota, dispositio quoq; ipsa à qua ea, quæ
 enumerauimus symptomata pendent, pariter præci-
 detur. Causa ut ex colloquio tecum habito collegi,
 sunt uapores mali, qui ex sanguine plus, quàm modo
 conueniat, atra bilis habente, exurgentes in somni ini-
 tio cerebri cauernas opplentes, transitūq; liberum spi-

ritui animali ad propria peragēda munera excurrēti
precludentes, modò omnia, modò quædam eorum quæ
enumerauimus, pariunt detrimēta. Est igitur uapor il-
le causa, obstructio morbus, incubus accidens. Eritq;
primus curationis scopus, phibere ne huiusmodi uapo-
res cerebri meatus occupent. Hoc fiet si eos humores
abstulerimus à quibus sustolluntur, caputq; roborau-
erimus ne recipiat, & si qui in eo sint consistentes, dia-
scutiantur uel distrabātur. Præsentissimum igitur aux-
iliū multas intentiones simul explēs esset uenæ præ-
cisio: sanguine enim misso, & materia amputaretur,
& uapores distraberentur. Sed quoniam syrii ardor
nos absterret, experiri fortè hoc tempore, tutius fuerit
cucurbitulas. Admoueātur igitur due cucurbitule cute
præcisæ: prima supra talum, altera sub poplite, dextra
utraq; parte & interiore. Et si per has malum non le-
uatur, duas quoq; parum sublato spatularum osse uti-
le erit admouisse. Per has enim tu malum altas nimis fi-
xerit radices, adhibito conuenienti uictu uel totum
eruetur, uel magna ex parte: congruus uictus est, ut
parcè semp, parcissimè i cœna cibus sumatur, qui &
boni succi sit, non inflet, facillè cōcoquatur, modicè a-
lat, nec uapores multos in caput mittat. Et ut ad parti-
cularia de scēdamus: Panis sit ex bono tritico, bene co-
ctus, modicèq; salitus & fermentatus: uinum albū, cla-
rum, lene, subacerbū, dilutū moderatè sumptū, ita ne
cibus innatet: Caro sit auis potius quàm quadrupedū,
& siluestrium magis quàm urbanarū, modò aquatica

non sint, ceu pulli gallinaei, uel colubini, turturis, uita-
tuli, hedi, phasianorū, perdicū, auicularū, leporum &
aprorum: haecq; potissimum partes eligantur, quae pra-
alijs mouetur, & pinguedine caret. Oua gallinarū res-
cētia, sordilia, uel tremula, nō dura, nec assa uel fri-
xa: cappare oxemelite cōditi utiliter ī cœne initio co-
meduntur. Pisces nisi saxatiles, & hi quidem nō nisi
rarō gustentur. Fructus oēs praeter pistacia, passulas,
& pineos nucleos: interdicuntur ex astrinquentibus tñ,
ut piri cydonijs. Quod in secunda mensa, post alium
uidelicet quēuis cibū, aut potū sumi pōt. Non secus &
uniuersa olera, praeter fœniculū, anethū, buglossum.
ruta uerō, tantū abest ut noceat, ut etiā sumnē cōdu-
cat. Verū medicamētis potius quā cibus est cōnumerā-
da, sicut & salua & sampucus, hyssopus, ac ros ma-
rinus. Fugere oportet solē, frigus, uentū, ignē, fumū,
uenerem, balnea, lassitudinē, solitudines, negocia, os-
mnēq; ingētē, oēm assiduā circa rem quāuis meditatio-
nem, & praesertim duabus horis à cibus, uehementes
strepitus, praecipitis loā, rei uelocissime motae magnaeq;
luas conspectū: eximios uel bonos, uel malos odores,
meridianū somnū, imò oēm somnū longū, longasq;
uigilias. Exercitio ante cibū moderato utēdū; sed quo
īferiora potius quā superiora mēbra fatigētur. Post
cibū uerō animi & corporis quieti indulgēdū, frictio-
ne utēdū multa & uehemēti, quae ab humeris & pe-
ctore ināpiens, sensim ad crura usq; descendat. Quae
finita, caput quoq; ipsum & perfricandum erit, & pe-

Etendū. Glycyfidos, id est peonie radix recēs collo su-
spēsa geratur. Vapores enim ab ea leuati cerebrū pe-
tentes, alienos excludūt, & cerebrū roborant: eligēda
autē in hoc mas quę folio nucis regalis constat, radice
alba, digitali crassitudine, lōgitudine palmi, & gustu
adstringit. Myrobalanus quoq; quam chebulā uocant,
Saccharē cōdita, quotidie manē comesta, cerebrū mirē
corroborabit. Quōd si per hęc malū nō tollitur, neq;
magna ex parte leuatur, fortiora aggredi remedia ne-
cesse erit. Secunda igitur exterior cubiti dextri uena,
& auferēda si ater fluxerit sanguinis semilibra. Hys-
sopus deinde herba & passule tādiu in pluuiali aqua
concoquenda sunt, donec dimidiū excoquant, decocti-
q; tres uncie cum sesquiunda oxymelitis scillita per
octo continuos dies in aurora bibendę: post quos po-
tus purgāda aluus per obolos quatuor armeni lapidis
toties aqua pluuiali abluti, ut eius nec odor, nec sapor
gustata aqua sentiat. Quod ferē post quinquaginta
ablutiones fieri cōsuevit: post quas iterum ter rosacea
aqua abluatur. Est autē cum melicrato bibendus. Pro-
derit & per interualla semiunciā, uel unciā integram
herbe quā senam uocant, cum pari buglossi mensura
perpetuam noctem aqua calefacta madere sinere, &
manē quod excolatum fuerit bibere. Corpore bene
purgato, caput quoque ipsum uacuandum: quod op-
tinē consequemur gargarizando eandem potionem,
quam supra descripsimus, quę uidelicet ex hysso =
po, passulis, & oxymelite componitur: uel si pastilli

maſticetur, qui habet pulegij unciã unam, caricæ pin-
gues ſeptem, piperis longi drachmam integram, pyre-
tri mediam, ſemina nigra peoniæ quindecim cum me-
licrato bibantur, mirè uapores excludunt, & cere-
bro robur imponunt: pyretri etiam radix inſtar gingi-
beris condita frigoris tempore multum cõducet. At ſi
neque his in totum malum ceſſerit, tranſacta bona au-
tũni parte, iterum ſanguis mittendus, & per oxymel
Iuliani purgatio faciẽda, ac hieram diacolocynthidos:
aliquos inter uenæ ſectionem, unãque & alteram pur-
gationem intermittendo dies, quibus & uires recre-
entur, & natura per ſe ipſam agere permittatur. Per
gargarismata quoq; , maſticationes ac naritiua caput
bene purgandum: deinde cucurbitule præcordijs &
dorso admouendæ cum ſcarificatione. Danda Mythri-
datis antidotus manè & ſerò, auellane magnitudine,
& quibuſdam interpoſitis diebus, iterum per hieram
diacolocynthidos purgandum Cucurbitule collo & ca-
piti admouendæ, calidis fõmētis, demumq; ſinapiſmo
in uertice utendum. Et ſi opus fuerit, tandem candem-
tibus ferramentis hulecus conſueto capitis loco excitan-
dum. Sperãdum tamen, ut non ſit neceſſe ad hæc ar-
dua uenire, ſed obſeruata uictus ratione, quam ſuprà
monſtrauimus, per faciſiora auxilia cito optata incol-
lunitas expectanda; quod ille uobis donare dignetur,
qui eſt uera ſalus Chriſtus dominus, cui laus & glo-
ria. Vale. XX. Iulij. M. D. XXVII. Ex ædibus noſtris
Ferrariæ.

EPISTOLA TERTIA.

IO. Mariae Pacto. In defensionē præcedētis epistolæ.

HERI uesperis dum uix sacrum soluissem
ieiunium, reddita mihi fuerūt literæ illæ
tuæ magnæ, & à me magnopere deside-
rate. Quas dum legendi auidus resero,
inuenio in eis aliud longè argumentum quàm expecta-
bam. Non enim de lumbricis, ut putabam, sed de noua,
& mihi nequaquam cogitata materia agentes uideo.
Epistolam enim quandam meam nō tibi, sed D. Geor-
gio Trismō datam, uiro non minus literarum peritia,
& morū grauitate, q̄ generis nobilitate præcipuo,
sub limam ducis, ferè que totum atteris. Quatuor autē
sunt præcipua quæ non probas: quòd uenæ sectionē im-
perem, q̄ uentrem antè uel post non leniā, q̄ nulla alia
præcunte oxymeliten potionem, Scilliticā cum hyssopo-
dem, quòd lapidem Armeniū, rem aut ignotā, aut ceriè
ambiguam pro purgatorio exhibeam. Ego, mi Pacte,
licet non disputādi gratia ea conscripserim, sed probi
uiri & amici saluti consulturus, ut tamen tibi morem
geram (id enim optare per hanc tuam epistolam uide-
ris) reddam consiliorum meorum rationē: & tuas ad-
uersum ea argumentationes quantum in me erit, &
quon breuius poterò, conabor resellere. Magnitudo
morbi, & uirtutis robur, uel solæ uel primæ phleboto-
miæ secundum Galeni doctrinā intentiones me ad se-
candam uenā trahebāt. Magnus enim erat morbus qui
aderat, maiores longè quos formidabamus: adeò ut si nō

magnam quoque plenitudinem adesse fuiffemus fuffi-
cati, auxilium tamen hoc tam neceffarium non eramus
pretermiffuri: præfertim quoniam clariffimus uir ille
aliquando attonito morbo fuerat moleftatus, cuius &
ueftigia fecum affiduè deportat, finifiro crure claudi-
dicans: subobfcurus tñ rubor, & tenfio uenarum, an-
teacta q; uictus ratio plethoram mihi fignificabant. un-
de uerò coniecerim atram bilem cū fanguine effe mor-
bi caufam, multa fuere: fed iter cætera fpecies illa ima-
ginum, que & in ipfa nocturna fuppreffione, & in
reliquis etiam fomnis, imò, & interdum etiam uigilan-
ti occurrebant. Ex his autē que te ad aliam trahūt fen-
tentia, urinā quidē & præinapientē caufam paruifia-
do. Alterius enī inter tot proprio cōmentario de phle-
botomia indicia nunquam meminit Galenus. Nullam
uerò caufarum præinapientium oftendere curationem
fcripfit idem autor quinto libro artis curatiue. Verū
nec ipfe (quod tu contendere uideris) afferebat fe un-
quam hac paffione moleftatum, nifi quando poft cenā
legiffet, fed fæpenuero, ubi nec poft cenam, nec
antè legerat, offenfum. Alioquin neque ratio conuāt,
ut uapores, ubi malè concocti, fint paffionis caufa, fed
non patiatur nifi poft cenam legerit. Potefit enim illa
lectio ueluti præinapientis caufa aliam in corpore au-
fiam mouere præcedentem: à qua, non ab ipfa præinci-
piente fit curationis methodus accipienda. Quòd uerò
adijcis poffe & hoc contingere à cerebro proprium
nutrimentum non bene concoquente, & abfq; ftoma-

di uitio, non tollit, quin sanguis atræ bilis naturâ habens, is esse possit: licet enim cerebrum sanguine pituitoso propriè nutriatur, ubi tamè hic desit, aliquo quouis presente nutritur: quem si non uis dicere atræ bilis naturæ esse, plus quàm par sit eius secum habere conuicias. Huic tamen sententiæ nequaquã ego adhaerim, ut ex reliquijs uidelicet nutrimenti malè à cerebro conuerti, ea fierent nocumenta. Illo enim modo solèt tumores præter naturam in membris fieri: assiduèque oportet aliquid ex his, quæ per interualla patitur malis, in cerebro per sentiri: nec in somni tantum principio, sed distributo potius iam sanguine, per secundam concoctionem genito. Subdis præterea consentire quidem misfioni sanguinis temperaturam, sed morbum negare, ut qui ex crudis humoribus originem habeat, & fortè extra uenas. Quod uel ex hoc dicitur ostendi, quòd pueri tali morbo frequentius insistantur, ueluti crudis humoribus abundantes, quibus minimè competit phlebotomia. In quibus uerbis uideris negare phlebotomiam aliquando tali affectui, in cubo scilicet uocato, conuenire. Quod artè præter id, quòd à ratione alienum est, præcipuis quoq; autoribus aduersatur. Nam (ut Paulum & alios Græcos obmittam) cura eius, inquit Auicenna, est phlebotomia, sic Razes, sic quicunq; celebres habentur. Quòd si dixeris non negare te phlebotomiam semper, sed in hoc uiro qui crudis humoribus abundet, id nō erit morbus: quis neget? sed crudi humores. Ego tamen in eo nunquam plumbeum, uel pallidū, uel subalbidum colo-

rem aspexi, qui Galeno teste, sunt crudorum humorum colores, à quibus prohibetur phlebotomia, sed floridum semper atque rubentem. Neque uenas exiles (ut tu diàs) sed magnas, satis crassas, & extentas. Ut igitur totam hanc disputationem colligamus, aut morbus fit à sanguine (ut ego puto) cui atra bilis misetur: aut ab alio quouis humore. Sed primum non tu modò, sed uix Crisippus aut Erasistratus detractione sanguinis negabit: sed secundum affectus magnitudo, & presentis, qui nec sit congruo uictu, & quas iussi curabitulis ablatas, & futuri, præcipue attoniti, quæ iam sit passus, formido ad idem uel inuitos nos trahit, consentient uirtute, nihilòque minus etate, laxato, sed non soluto primo nodo, iam secundum aggrediamur. Quòd malam de uentre leniendo mentionem habui, non propter ea fuit, quòd aliter in hoc quàm ceteri sentirem, sed breuitati indulgens, ut hoc, ita multa alia ad phlebotomiam pertinentia prætermisi: ut horam, situm, cibum, atque id genus cetera. Neque enim phlebotomie commentarium, sed cõsulentem epistolam scribebam: Alioquin neq; lenitio illa est simpliter necessaria, sed quæ admodum scripsit Galenus, determinatione eget Hippocratica. Quod uerò tertio queris loco, maioris momenti est: & quod, ut scribis: maiorẽ te in admirationem meritò trahere debebat: quòd uidelicet nõ per gradus, sed per saltum statim ad altiora cõscendo. Possunt hic respondere, necnon statim ad extrema accedere, sed morbo etiam, quando ad me peruenit, satis antiquo

cucurbitulas primò cruribus, deinde spatulis admoueo,
congruam uictum, uacuantem scilicet, & attenuantē
impero. Quibus auxilijs ni morbus uel tollatur, uel ma-
gna ex parte leuetur, phlebotomiam impero: in qua in-
spici sanguinem iubeo, ne fortè cōiectura me se fellisset:
& nisi ater, crassusque fuerit, non detrahi. Nigrum
& crassum sanguinem fateamur necesse est atra bilis
naturam habere, quam uehementi medicamine tenuare,
atq; præädere oportebat: simul quoque uias de obstru-
endo parare. Hoc tamen est, quod Galeno interprete,
nos Hippocrates docuit, quando ait: Corpora ubi pur-
gare uolueris, bene fluida facito. An uerebor ego i diu-
turno morbo ab atra bile pendente, iam per parcum u-
ctum, cucurbitulas & phlebotomiam, uacuato, Hyso-
pum, quam Galenus in acutis morbis, & cum uehe-
menti febre turgentibus, prima uel secunda die, nulla
præeunte uacuatione, non formidat? Dicunt recentio-
res, & quandoque antiqui à faälioribus esse auxilijs
inchoandum. Scribit uetustissimus Hippocrates, ad ulti-
mos morbos extreme curatiões ex parte optime sunt.
Consilium inter utrosque statuit bonus Hippocraticæ
doctrinæ cultor Galenus, quinto Therapeutices libro,
per hæc uerba: Non quemadmodum nonnulli medico-
rum à paruis inchoandum auxilijs, neque (quod illi di-
cunt) intelligendum ut prius hæc tentandū: deinde est,
ubi non inuenerit, ad maiora accedendum, In his enim
que periculo uacant passionibus, uera est hæc opinio.
Possum igitur, ut dixi, negare me ad summa statim

accessisse, possum & si quis in ipso purgatorio phar-
maco à me hoc actum affirmet, me tum Galeni, cum
Hippocratis autoritate tueri, præterea Pauli & Auicē-
næ. Paulus in hoc ipso morbo per Hellebori drach-
man purgat: cui, nisi in libro sit mēda, tres ob olos ad-
dit scamonij, & anesi quid, uel dauci, uel petroselinū.
Auicenna uerò euphorbij drachmā dat cum tertia par-
te scamonij, & quarta colocynthidos: ita ut mirari sub-
eat recentiorum oscitantiam, qui uerba paulò antè con-
scripta ab Auicenna, scilicet solutionem uentris faciēda
cum eo, quod totum humorem educit: exponunt non us-
na, sed pluribus enarrationibus. nisi fortè putent Auicē-
nam uoluisse hoc cōpositum pluribus sufficere uacua-
tionibus, quod tamen litera non patitur. Quare enim
diceret: Si uirtus fuerit fortis: si ex eo medicamine dari
tātūmodo quīdecim grana uoluisset: quē admodū lac. co-
gnomento de partibus interpretatur? Sed nōne pilula
ex Cyaneo lapide, quas lazuli uocant, quarū dosis est,
ut ipse lac. dicit, drachmæ binæ, & quas uirtute non
forti præbet, sūt illis quīdecim granis potētiores? Facisset
timor, & in his præcipuè morbis qui absq; febre sunt,
sed non semper absque periculo: & in quibus adhuc
homo solida potest opera exercere, magna non uereā
mur auxilia. Ego certè, cum econtrario multi soleant,
quò magis senesco, eò audentior fio, exhibui crebrò hel-
lebori nigri integram drachmam, adiectis etiam diagri-
dij duobus granis: nec uel molesta, uel maior plus debi-
to secuta est purgatio: lapide quoque armenio benè, in

xia Alexandri doctrinam, abluto, & in catapotia quos
que eius modo reformato, plerunq; & in pluribus
hoc anno usus sum, semperq; iuuamentum secutum est:
nec cum magno impedimento bis tantum uomitum in-
cirit, sed qui postmodum iuuerit. Mulierem cancro
in mamilla laborantem ab ingentibus doloribus libera-
uit. Alium à melancholice morbo, cum iam fores esset
ingressus, bis uel ter acceptus reuocauit. Quomodo, in-
quis, inuenisti, quem alij diligenter Venetijs inquisitū,
inuenire nequierūt? Dicam: quomodo, dum hic quoq; as-
pud nullum inueniretur, seplasiarium, monache quæ-
dam, semiuicā donauerunt, qui scis, inquis, quod ue-
rax sit? Non minus certè, quàm q; id sit scamoniū, quo
passim utimur. Res omnino est à communi cyaneo,
quem lapidem lazuli uocant, diuersa, cum multa tamē
similitudine: Et quæ atram bilem, nō cum magna pur-
gat uolentia, cuius si potero, fragmentum ad te mit-
tam. Demum quasi cum felle in Leonicenū stilum uer-
tis, in qua controuersia nolo me ad præsens intronite-
re. Hoc uhum tantū dixerim, Omnino nihil uideri Ara-
bes autores utranq; rem, armenium scilicet, & cyane-
um lapidem simul eodem capite confudisse. Hæc sunt
quæ raptim, ut cernis, tue magne epistole respondentem
ocurrerūt, quæ ut minore cura & opera exarata sūt,
ita maiore uenia digna erūt apud te: accelerationis cau-
sa fuit nuncij occasio, quem nescio an potuerim etiā as-
lentate asequi, Vale ex Ferraria.

EPISTOLA QVARTA.

Hyppolito Roscio. Quid intelligendum apud
Auicennam per Albesed.



QVÆRIS quæ res sit, quam Auicenna albesed tertio suæ medicinae libro uocat, & magnopere in articulorum morbis commendat. Cui quidem quæsito quispiam autoritate ipsiusmet Auicennæ nixus, facile respõdebit, Albesed Kerri, quæ non aliud est, quàm id quod Græci λδυκίον, nostri albam molem uocant, res uel puellis notam: ut quam in pensilibus hortis, atque etiam interdum in parietibus libenter conserant. Sed huic sententiæ reclamant Simon Senensis, cui hisce in rebus magna à patribus nostris fides hæctenus est adhibita, admiratus quòd Auicenna ignorasse uideatur, bezed esse coralliũ, quum de eo sub Bezed nomine, secundo eiusdem suæ medicinae libro perscripserit. Ego uerò non minus errasse Simonem quàm Auicennam in hac reputo: Bezedq; seu Albezed, eadem enim est utraq; dictio solo articulo differens, nec λδυκίον, nec corallion esse dico: quorum alterum Simon credidit, alterum Auicenna: Sub quadam tamen protulit dubitatione: intelligendumq; pro Bezed, quandam puto anagallidos speciem, quæ rubicundum florem profert. Vnde autem ad hoc moueatur affirmandum, hinc discet. Constat Auicennam totum serè suum de medicina librum,

ex alijs medijs , tum Græcis , tum Barbaris transcri-
pisse. Ex quo fit ut nō sit ad intelligendū ipsum, sicubi
difficilis uidetur, uia melior , quā ad ipsos recurrere
autores à quibus id, de quo dubitatur, assumpsit . Quis-
quis aut̄ hoc melius facere norit, is utique melius eū in-
telligat necesse est. Et qui ab hac uia recesserunt, mul-
tupliciter semper lapsi sunt. Pri..us, quod sciam, hanc
intelligendi Auicennæ uiam nobis monstrauit Nicolaus
Leoniceus, uir & Græcè, & latinè doctissimus, ac
medicinæ sicuti bonarum omnium artium cultor cui-
dentissimus : hoc idem Hermolaus Barbarus cui no-
stri splendor & gloria , aliquando mihi Venetijs in-
dicauit , cum de cōmunibus studijs in eius bibliotheca
colloqueremur. Tantorum ego ducum castra secutus,
quoties scrupulus aliquis in Auicenna incidit, ad anti-
quiores præsertim Græcos me confero . Inter cæteros
autem in his præcipuè , quæ ad curationes morborum
pertinent, Auicēna secutus Paulum uidetur. Hunc igitur
euoluens inuenio antidoton , cui nomen diacoral-
lion summopere in articularibus morbis commēdari,
cuius compositionem dum examino , manifestè cogno-
sco, Auicennam, suam, quam uocat albesed, antidoton
inde accepisse: licet, ut crebrò in alijs etiam factū est,
multipliciter labefactam. Quod ut cognoscas , uerūq;
tam laudati medicaminis construendi modum habeas,
Pauli ipsius seriē subscribam: ea est huiusmodi: Rheu-
barbaria, peonia, myrrhæ, spicæ nardi, añ. uncias duas
folij unāam unāam, garyophyllorum grana quindecim.

anagallidos habentis florem thussion, quam uocant
corallium uncia semis, aristolochie longe & ro-
tunde unās quatuor: dosis grammarum, id est, quo-
tidie post bonam cibi concoctionem. Hæc est Pauli de-
scriptio, ex qualicet aduertere non solum quòd Auicenna,
Simonq; errauerunt, sed etiã quenam causa eos
in errorem duxerit. Auicenna enim putauit anagallidẽ
esse ablicirin, id est leucoion; quoniam ipsius quoque
leucoij quãdam speciem rubrum proferre florẽ, apud
Dioscoridem legerat Simon accipiendum corallium,
quoniam albezeda uox, apud Arabes corallium signifi-
cat, non aduertens medicamentum id appellari disco-
rallium, nõ à uero corallio, sed ab ea anagallidos spe-
cie, quam quòd flore, colore, corallio rubro simili con-
stat, corallũ uũcupatur. Habes igitur mi Rosci, quid
pro albezeda in eo sit medicamine capiendũ, & qua sit
uera medicaminis compositio. Vale.

FINIS LIBRI TERTII.

Epistola prima ad Pactum de lumbrijs.

LIBER QVARTVS.

D LVMBRICOS, PACTE, ME



iterum reuocas, atq; imprimis petis, la-
tus ille, quem me uidisse scripserā, esset
ne unus obuolutus, an plures cucurbitæ
seminibus similes. In quibus uerbis ostē-
dis, te nondum affecutum, quod scripseram, licet Pau-
li & Aetij autoritate, & meo demum testimonio con-
firmatum. Addam igitur antiquiorē testē, meamq; at-
testationē pluribus, & quidem clarioribus uerbis ex-
pliabo. Scribitur libro quarto de morbis, qui liber
inter sexaginta Hippocratis opa numeratur, ita uer-
bum ex uerbo: Vermes lati gignuntur in puero adhuc
intra uterum existente. Et post multa: Est autem spe-
cies ipsius ueluti abrasio intestini alba. Indicia eius
sunt, q̄ excernūtur interdum nonnulla cucumeris se-
minibus similia. Scribuntur & alia multa ibidem, quæ
consultò prætereo, & ad meam in alia epistola at-
testationem confirmandam me conuerto. Excunt aliquñ,
maximè ablutis clysmate intestinis, mēbranoſa quedā
corpora ualde lata, colore exalbida, consistentia inæ-
qualia, intranea, intestinorum superficiem represen-
tantia, quæ dicere assolent medici esse mucos intra
intestina repertos: uel mucosam pituitam frigiditate
intestinorum addensatam: muliercule testos uermium
uocant. Hæc crediderim ego portiunculas latorū uer-
miū: qñ, ut inquit Paulus, per partes excernuntur. Nec
esse puto medicū uel mediocriter exercitiū, qui hæc alit

quando inter alia excrementa nõ fuerit intuitus, nec cum magna admiratione: sed cum non simul excernatur, & præsertim adhuc palpitantes (quod ego bis terue in tota uita conspexi) incredibili illa, ut idẽ ait Paulus, magnitudine in magnam nos trahunt admirationem. Quod tamen rarò contingit, tum quia, ut inquit Galenus, rarior est lumbrici lati generatio: Tum quia, ut ait Paulus, dimissi non consistunt, & hinc fieri putato, ut assidentes plerũq; inter excrementa nescio quid medico ostensuri frustra perquirant. Quod tamẽ prius uidiſſe testatur. Hæc est lati uermis effigies, Latinis mediãs hætenus incognita. Neminẽ enim adhuc legi, qui hunc uermem plenẽ cognouerit. Arnaldus tantian & Beniuenius ueritatem conuiuentibus tamẽ oculis procul aspexerunt. Sed & Plinius per illa: tricentũ pedũ fineam, hunc ipsum latũ uermẽ intellexit. De teretibus dixeram ab Auicẽ. lõgos uocari, esseq; similes in Foetunticetis nascentibus, quos onisculos uulgò uocant. Tu uerò ambigere uideris, quid sint Foetunticeta, & qui sint apud uulgum onisculi. Onisculos, uoce parum detruncata, nisculos uulgò apud nos uocãt, quos Greci γῆς ἔντερα, quasi terræ ïtestina dixeris, nos uermes terræ, Auicẽ. charatim, qui in Foetunticetis, id est foetidis ac cœnosis locis reperiri consueuere. His eos esse similes, qui teretes uel rotũdi à probatis autoribus, ab Auicẽ. longi uocantur, nemo negauerit, qui utrosque cognoscat. Circa ascarides quĩq; petis, uel potius quatuor. nomen, rem, antiquorum sententiã, an eos uspiã

uiderim . Nominis etymon nullibi , quod meminerim ,
uel apud Græcos , uel apud Latinos legi . Mihi autē ue-
risimile fit , deduci eam uocem à uerbo græco ἀσκήω ,
quod latinè significat exerceo : uel potius ab ἀσκαπίζω
quod est moueo . Sedi enim aræ quam consistunt , uel
mentem pruritus inferentes , ut Paulus & Aetius te-
stantur , assidueq; cōmoti , animal continuo exercent .
Quicquid uerò recentiores sentiant , non est dubium
apud antiquos per ascarides paruos uermes intelligi .
Sūt enim ascarides , inquit Galenus aphorif. uigesimo-
sexto libr. iij. tenues quidam lumbrici , in parte maximè
inferiore crassi intestini geniti . Galenū Aetius & Pau-
lus sunt secuti , à quibus nec dissentit Auicenna , si mo-
dò rectè & legatur , & intelligatur . Sic enī ego prin-
cipium secundī capituli legendum puto : longi , & lati ,
& rotundi , & ascarides , & parui . Et uerbū lati scđo
loco in quibusdā codicibus , & hebrais scriptū omnino
supposititiū puto . Ita autē intelligēdū , ut per ascarides
& paruos , quod alia etiā scripsi epistola , unā tantū
speciem intelligamus , eos uidelicet , quos Galenus asca-
rides & paruos , modò ascarides tantū , modò paruos
tantū uocat . Nam quæ de loco generatiōis paruorū
ab eo dicuntur , de ascaridibus à Galeno : sed ab Aetio ac
Paulo apertius dicta sunt . Quæ uerò de ætate asca-
rides gignente ex Hippocrate & Galeno , in aphorismo
superius adducto sunt accepta . Quæ nullo pacto de la-
tis intellexerunt : quando nec eos quidem nominasse
Hippocratem Galenus testatur : cap. quoque tertio , in

quo de signis agitur, similia sunt his, quæ de ascaridibus Paulus Aetiusque conscripserunt. Quod autem scribitur quarto capi. medicinas interficientes ascarides, & rotundos, interficere etiam longos putatur. Scribit enim hoc modo ad uerbū Gale. Rotundos uermes suffiat interficere absinthium; latus fortioribus eget pharmais, quale est filix. Adhuc autem & uocat ascarides. Quæ admodum uerò ambigi nō potest hic ab Auicenna dici longos, quos Galenus uocauit rotundos, & quos Galenus Latos, Auicennā uocasse rotundos: ita clarum esse debet ab utroq; eosdem nō nomine uocatos ascarides, qui scilicet sunt ab his, quæ bibuntur, ut Auicenna ait, remotiores, utpote in parte maxime inferiore crassi intestini generati: prout ex Galeno superius ostensum est, id est circa ani extrema, & longæ nonis initia, sicuti Paulus declarauit. Liquere igitur ex dictis puto, non aliud esse ascarides Auicenn. quàm Gale. nec paruos, ascaridesq; , præterq̄ nomine apud Auicennam distare. Nec nos moueant sexti, septimiq; capitis inscriptiones. Solent enim capitum sectiones, inscriptionesq; tum in alijs, tum in ipso libro hoc plerūq; mentiri, utpote nō semper ab autoribus ipsis, sed à quouis potius lectore pro arbitrio conscriptæ. Mensam uerò in sexti cap. titulo adesse, uel hoc potest ostendere, quòd statim post primum remediū latorū auxilia subscribuntur. Deinde toto ferè capite ea quæ sunt omnibus speciebus communia, sed ex κ̄ ἔσ̄, id est cedria, quæ hic cōferre scribitur ad ascarides, sequenti capi. in parujs bis reperitur, quam peculiariter

ascariibus, proprio cap. lib. Septio de simplicibus medicina Galenus comēdauit. Et hæc quidē de ascariibus dicta sunt. vnus aut̄ adhuc superest scrupus circa lumbricorū species, qui me sæpenuero non mediocriter molestant. Nam qui cucurbitinij uocantur, ad nullon triū dictarū specierū uidetur pertinere, & propterea quartā per se speciē putari possunt cōstituere, quod ex recentioribus nōnulli prodiderunt, latos in duas species distinguentes, longos uidelicet & breues; illos ascartides, hos cucurbitinos nominantes. Nec desunt, qui cucurbitinos pro genere capiant, q̄ indisiunctos ac coniunctos ueluti in species diuidant. At certē negari non potest in quibusdam libris ex arabica lingua uersis cucurbitinos absolutē pro latis poni: sicutē in cōmēto arabico aphorismi superius allati, ubi etiā peruerso ordine ascartides pro rotūdis, atq; ecōtrario rotūdi p̄ ascariibus legūtur. In libro quoq; Serapiōis capite de filice, ubi Dioscorides & Galenus habent latis i Serapiōe ex eorū uerbis scribūtur cucurbitini, sic ap̄ Moysen nona suorū aphor. pticula ex Galeni autoritate p̄ latis legūtur cucurbitini. Verū hæc disputatio ad nomē spectat: illud uerò potius ad rem: An lumbricus reperiatur, q̄ sit cucurbitæ semini nō absimilis: ego quidem, quod meminerim, nusquam lumbricum uiuum conspexi, qui cucurbitæ semina representaret. Paulus & Aetius corpuscula illa cucurbitæ seminibus similia non uanero uermium, sed inter uermus lati indicia connumerant, quod ex Galeno, libro de locis passis primo sumere potuerunt: & ex libro de morbis superioribus adducto, Antonius Beniuenius Florētinus nostra

memoria medicus grauissimus, in suo de abditis libello uidisse ait inter sese adeò coherentes, ut unus uideretur quatuor cubitorum longitudinem excedens. Arnaldus quosdam refert, dicentes cucurbitinos hosæ in uentre cuiusdam magui generari, quæ cingulum uocât. Quæ sententia à Paulo & Aetio non abborret. Ex senioribus adhuc nobiscum de gentibus medicis nonnullos uidisse eos multoties uiuos referunt. Alij non uiuos, sed mortuos. Quicquid autem sit, dicere oportet, antiquos, hosce in numero uermium non habuisse: quoniam decidi à lato ueluti segmentũ quoddam & eius portio uiderentur: sed iudicium proprium lati uermis esse, sicuti arenam lapidis scripsit eodem loco Galenus. Petis deinde, ut de prognosticis nonnihil scribam, quæ nescio quomodo alia epistola præterieram. De his sic scribit Paulus: Circa febrium initia geniti subsistentiam ex subiecta habent corruptione: circa consistendũ uigorem, ex morbi malignitate: circa declinationem ad melius omnino proficiunt. Ait enim Hippocrates: Bonũ & uermes rotundos exire ad crisim existente morbo. Aetius autẽ ex Herodoti sententia ad hunc modũ, Librĩa & in febribus, & absque febribus fiunt multitudi-
dine, magnitudine, colore, & tempore inuicem differentes. Circa enim morbi principia geniti, subsistentiã ex subiecta recipiunt corruptione: circa consistendũ uigore ex morbi malignitate: circa declinationẽ ex trãsmutatione ad melius: qui & celeriter exoriuntur, natura eos ad exteriora nõ secus ac cætera excrementa

propellēte. Deteriores uerò sunt maiores minoribus:
multi paucis: rubri albis: & uiuētes mortuis. Postrea
mo tamē Aetij dicto, Razes atq; Auicē. aptē repugnāt
uiuos mortuis simpliciter præferētes. Mitto quæ i hac
cōtrouersia scripserunt recētiore, ut quæ sæpius &
legisse puto te, & cuius legere in promptu sit. Mihi
quidem uidetur firmitus semper esse iudicium, quod ex
mortuis sumatur, ut quos necesse sit expelli, nec sua spō
te exire. Hæreo tamen Hippocraticæ sententiæ, quòd
bonum sit eos excrementis alui commisceri, dum mor-
bus indicatur: ita ut per hoc intelligamus, si alio tempo
re emittātur, symptomatis, id est, casus potius fieri ra-
tione, ut Galenus dixit, quàm naturæ uis: & propterea
uel corruptione, uel malignitate indicatur, ueluti Pau-
lus Aetiusq; distinxere, Et hæc quidē de prognosticis in
presentia dicta sint. De mīlto quoq; quam Auicenna
macram uocat, queris quid sit, & an sit minium. Cer-
tè si Plinij uel Hermolai, qui locum castigauit, autorita-
tem sequimur, fateri oportet mīlton eandem rem esse
cum minio. Ait enim plinius ab Hermolao emendatus,
μλτὸν Græci minium. Si uerò Theophrastum, Dio-
scoridē, atq; ut ego quidē puto Plinij uerā castigationē,
res tantum diuersas, quantum distant uenenum & an-
ditotus. Siquidem minium adeò ueneno sum, ipsomet
etiam Plinio teste, existit, ut quidam offianis polliunt*
faciem laxis uescicis intelligentur, & in respirando
perniciālem puluerem trahant. Multum tamen abest à
ueneni natura, ut intra corpus assumpta, & lumbricos

plini locus

enecet, hepaticos iuuat, & ad alia quoque quàm plura
utilis reperiatur. Sed & idem Plinius libro tricesimo
tertio, ubi de minio ait, paulo post uerba ab Hermolao
ut diximus emēdata, rubricam & sinopidem, quæ sunt
ex multo genere uel eadem cū ea, res diuersas à minio.
Item libro tricesimo quinto minium, sinopidem, & ru-
bricam inter se disiungit, multa de sinopide scribens,
quæ Theophrastus & Dioscorides de multo: & libro tri-
cesimo tertio, multum rubricam uocat, testimonium Hof-
meri adducens, naues rubrica cōmendantis, qui $\mu\lambda\lambda\omicron\tau\omicron$
 $\delta\epsilon\iota\alpha\gamma\epsilon\alpha\varsigma$ nominauit: ut Hermolaus quoq; testatur, quē
alioquin oculatissimum mirum est non uidisse, multon,
si sit rubrica secundum Plinium, uon posse esse mini-
um: nec sic castigandum Pliniū, ut ex ipsa castigatio-
ne, quod malè periti solēt, deterior euadat. Deprauatū
omnino uerbum erat multon, quod antiqua habet le-
ctio, non mutandum tamen in multon, sed ut mihi uide-
tur, in amnion, quod cōstare potest comparanti ea,
quæ Plinius scripsit de minio cap. septimo & octauo,
libri tricesimi tertij, his quæ de amnio scripsit Dio-
scorides capite de cynabari, & capite de hydragro,
& præcipuè quæ de nessicis circa faciem ponendis su-
perius annotauimus. Asscriberem singula, nisi timerem
à tē uideri uerbosior. Illud tamen non tacebo, id quod
Plinius Dioscoridēsque scribunt, quosdā minium uoc-
asse cinnabarim, posse de Theophrasto intelligi, quo-
niam sèrè quæcunque scripsit Plinius de minio, excepta
uidentur ab his, quæ de cynabari in libro de lapidibus

scripsit Theophrastus. Licet (quod saepe in Plinio acci-
 dit) multis mēdis obfuscata, quarum nōnullae possunt
 in libarios reijci, alias in ipsum Pliniū referre necesse
 sit. Totā igitur hanc disputationē sic colligamus, quod
 minū uocat Plinius, id Græci ἀμνίον, uel κυναβα-
 ριον quod Plinius sinopidem uel rubricam, id illi miltō.
 Tam igitur diuersa res est minium à miltō, quàm am-
 nion uel cinnabaris à sinopide uel rubrica. Quenam
 uerò res sit, uel quomodo nunc uocetur miltos haud sa-
 tis mihi compertum est. uidi aliquando Trochisci for-
 ma Venetijs pro Lennia ad nos delatam terram dens-
 sam, grauem, illapidosam, hepatiten, hanc ego pu-
 to miltō, quam sinopicen uocat Dioscorides. Tectōni-
 cen audio & nunc fieri à nonnullis pictoribus ex o-
 cra combusta, ut Theophrastus Dioscoridēsque scri-
 psere nō ecōtrario, ut Plinius. Atq; in archanis haberi,
 quoniā in floridissimū rubicūdū euadit colorē. Verā
 leniā nescio an unq̄ uideri: à paucis annis atrā cepit
 preciosiusq; ceteris sub nomine uere lennie uendi, aut
 principibus uiris pro magno munere donari; alba que-
 dam terra exiguo rubore. Hanc (si modò eius generis
 est) putarim ego secūdā sinopidis speciem à Theophra-
 sto primò, dehinc à Plinio scriptā. Non sine mendis tal-
 men, ut crebrò solet accidere. Sic enim scribit The-
 ophrastus ὅστι γῆ τις γλυκίστη, ἢ μὲν ἐρυθρὰ σφόδρα,
 ἢ δὲ ἐκλυκος ἢ δὲ μέση. Plinius hoc pacto species sino-
 pidis tres, rubra, & minus rubēs, & inter has media,
 Quam enim Theophrastus dixit ἐκλυκοῖδ est, ut

mibi uideatur, exalbidam, ut Plinius, minus rubentem, hanc ego arbitror esse eam, quæ nunc, ut dixi, pro uera lemnia potatur: cuius & aliquando experimentum fecimus, uenenum duabus auniculis propinantes, alteriq; tantum lemniam illam exhibentes, quæ uixit quidem diutius reliqua, non multò tamen post pariter uitam finiunt. Eiusdem etiam generis est ea, quæ in scia plebecule myrocopole nonnulli uendunt, qui se à diuo Paulo originem traxisse iactitant. Hæc habui, quæ de multis generibus scriberem. Ad cardamomum accedo, quod Arabes cordumeni uocant, de alia re sub cardamomi nomine pertractantes. Quenam uerò res sit Oedypo eaget coniectore: quoniam nullum de ea re scribentem Græcum autorem adfert Serapion. Ex quo fit, ut existimem, uel rem esse nouam, hoc est, quæ post Galeni tempora in usum uenerit medicorum: uel errasse in ea non solum interpretes, sed & ipsos autores, nisi forte quispiam putet, cum Plinius quatuor cardamomi species enumeret, capite de cordumeni, de reliquis cap. de cardamomo feruntur: inter quæ, nescio an unum sit, quod uerè cardamomum dici possit. Seriphum aliud à sandonico non solum uoluit Paulus, cuius uerba ex pistola recitabimus: sed & Galenus libro undecimo simplicium medicaminum, & Plinius libro uigesimo septimo. Nec te mouere debet Dioscorides, absinthium marinum à nonnullis seriphion, ab alijs sandonico uocari, scribens. Scis enim quàm inconstantes sint huiusmodi nomenclature, ut pro libito ab unoquoque conficiat.

Alioquin si hasce sequamur, abrotonum idem dicemus
quod absinthium ponticum, cum eodem autore Diosco-
ride Romani sic abrotonum uocent: atque idem quoq;
cum santonico: quoniam, ut refert Galenus, abrotonum
à Romanis uocari santonicum scripsit Pamphilius. Vo-
catigitur unusquisque prout uult, ait Galenus, modò
sciatis res esse diuersas. Tutius tamen est sequi antiquo-
rum, præsertim Galeni nomina, ne in rebus quoque la-
psus contingat. Veriam & Dioscorides ipse, si emacula-
tus sit codex, santonicum rem diuersam à scripho facit;
libro tertio in fine capitis uicesimi sexti. Pro uerbo es-
nim sardonium legèdum, sandonium, quod nedum ex
Galenis, Plinij, Serapionisq; concordis sententia patere
potest, sed quia nulla est in Gallia Sardonis regio, sed
Santonis. Estq; sardonium alia herba, de qua Diosco-
rides libro secundo inter Batrachij species, & libro se-
xto inter uenena mentionē facit. A qua sardonius risus
Græcorū prouerbiū nō bonæ famæ in nita, sicut Dio-
scordes, Paulusq; testatur, & lib. iiii. Auicēna, sub no-
mine seardi, licet ignorauerit de qua re scriberet, nec
intelligi ualeat quid scripserit, nisi ab his qui ea quæ il-
le scripsit, aliubi didicerūt. Obscurius quoq; idē Auicē-
na scripsit de scripho & santonico libro secundo sub
seheæ nomine in capitis principio, ut ne diuinao possi-
sis assequi quid uoluerit. Et ne in nostra tātū editio-
ne putes difficultatem, consule & hebræam, & ma-
iorum: non modò æquam inuenies obscuritatem. Vide
quod saxum uoluant ij medici, qui Auicennam sibi in-

idolū crexere. Sed de his aliās maiore oāo. Petis ulterius
quid sit grammarium, siue gramma: utrunque enim ac
pud Græcos lego. Paulo teste, est pondus duorum obolo
rum. Pendet obolus ceratia tria, cera tium calchos du
os: quo fit ut in grammario calchos duodecim intelli
gas, in obolo sex: cum tamen in Plinio, libro duodeci
mo in fine, obolum continere decem calchos scriba
tur. Miraris postmodū quòd Paulus drachmam, uel qđ
magis mirandum, drachmas duas euphorbij exhibeat.
Potuit fōrtasse te in huiusmodi admirationem trahere
Ioannes, cognomento Mesue, qui ex Dioscoridis scri
bit autoritate, aureum unum interficere. Ego in hoc ui
ro, ut multoties, ita hoc in loco fidem requiro: cum nu
spiam hoc apud Dioscoridem legerim, sed apud Pau
lum capite proprio inuenerim, drachmam pituitam &
aquam educere. Apudque Auicennam tertio libro, ca
pite de ephialte, id est, de incubo, drachmæ tertiam
partem scamonij, & quartam colocynthidos superaddi.
Apudque eundem Auicennam & Serapionem, quòd
tres drachmæ, non autem unius aureus, interficiunt. Nō
auderem tamen tantam quantitatem exhibere. Prebui
enim aliquando exiguum quid, beneq; per assationē,
& nonnullarum rerum comunixtionem repressum, co
pioseq; admodum purgauit. Sed si minus hoc tēpore fōr
tē qđ esset opus timidiore. Instrumenti illius coquinarij
ego quoq; libentissimè fōrmam perdiscerem, sed non
dum inueni qui docerent. Meminit eius & Pollux, non
tamen quale sit, edocet, uocis etymon, notare mihi uil

detur iuris fusorium. Res uerò ipsa ut superiore parte
pateat, inferiore adò angustetur, ut in canaliculū quod
dam, ceu collum desinat, instar illius, per quod uinum
ætharis immittimus. Per hoc igitur instrumentum,
quod zomerysis ijs dicitur, duo precipuè cōsequimur,
et quòd scilicet amaror rei deglutendæ non per sentis-
tur, et quòd procliuus descensus fit. Altero quod cly-
steridò idem Paulus nuncupat, uolenta impulsio fit. Con-
currentibus autem simul natura et ui, uelocissimus mo-
tus fit: re graui spontè inferior: petente, et ad eadem
uehementissimè sunt impulsæ. Huius clysterij formam
uario modo imaginari possimus; sed ea, cuius memin-
si, si extremum os aliquantisper pateat, satis apta ui-
debitur. Erigeronti quadrant quæcūq; scribis, præ-
ter calendulae nomen, quod nos alteri rei asseribimus;
hoc est, herbae acidae coronariae, quæ à nonnullis ut o-
lus editur, flore aureo quasi perpetuo, qui ex hoc ar-
gumēto cuiuslibet mensis flos, uulgò dicitur: de qua ali-
quando dubitavi, esset ne lysimachiū. Nec spontè apud
nos prouenit, sicuti uera erigeron, sed in hortis, præci-
pue pensilibus, seritur. Postremò petis antria à me
conscripta remedia euidenter conferre cognouerim,
sunt ne aliquando Pauli et Actij remedijs usus. Ego ut
uerum ingenuè fatear, in hoc pecco quòd rarò iisdem
auxilijs piuries utor, sed modò hoc, modò illo, put sese
offerunt, et intentioni meæ, particularibusque rebus
deseruire uidentur: olim duo illa ab experimentatori-
bus habui: nostra compositio precibus cuiusdam amici

medici facta est, qui quoad uixit, ea usus est, magnificeq; iurare affirmabat. Hec habui, que tuis interrogationibus responderem: in quibus si quid displicuerit, ignorantiam malim accusare, quam uoluntatem, Vale amicorum optime, Ex Ferraria,

EPISTOLA SECUNDA.

Antonio Faentino, Noua quinti aphorismi
libri primi expositio.

DUBITAVI sepe uisero, Antoni doctissime, quo modo ea, que ab Hippocrate, Galenoq; interpretete quinto aphorismo primæ particule dicebantur, essent intelligenda: Et his, que ab eisdem autoribus secundo libro de uictu a autorum morborum scribuntur, consentanea. Nam que à recentioribus dicuntur, præter hoc, quod parum mihi satisfaciebant, plurimis quoque erroribus fatere uidebantur. Tamen dum diebus præteritis aphorismum illum pro mea professione enarraturus, omnibus ingenij neruos, in boni sensus hauriendis sensibus intenderem, ueritatis quidam radius, uescio quo modo mentis aciem collustrauit: cui dum acrius intendo, ipsa demum ueritas, omni discussa caligine, se, ut mihi

hi uisum est, penitus insinuauit. Quam quò magis
magisque excutio, & a leno quoque examini publica
proposita de more disputatione subijcio, eò lucidiorè
exerior: ueritus tamen proprii imbecillitatem iudicij,
sciēs q; proprium nihil magis esse hominis, quàm falli,
errare, decipi in proprijs præsertim inuētis & medita-
tis, iudicem censoremq; mihi quempiã constituendum
decreui, cui arbitrium decernendæ huius rei demanda-
rem. Occurris autem tu, ut qui extra omnē controuer-
siam primus inter professores medicinae iandiu tenes,
apud me uerò semper summa autoritate refulseris.
Accipe igitur hanc qualēcunq; Manardi tui lucubras-
tunculã, atque aliquid ocij à magnis tuis illis medita-
tis, quibus scio te assiduè insudare, suffuratus, per
proximas ferias ad hæc nostra leuicula descende: atq;
acri illo tuo iudicio, ita examina, ut uel uitã, uel senten-
tiam subeãt capitalem. Nõ ab re aũt fuerit, priusquam
expositionem aggrediamur, aphorismum ipsum, uer-
bum ex uerbo ex Græco transferre: quoniã apud uar-
ios interpretes uario modo legi consueuit. In tenuibus
uictus rationibus peccant egrotantes: ideo magis læ-
duntur. Omne enim quodcunq; fit, magnum fit ma-
gis, quàm in paulò plenioribus. Propter hoc igitur &
sanis fallaces sunt ualde, tenues constitutæ, & exactæ
uictus rationi: quoniam peccata difficilius ferũt. Pro-
pter hoc igitur tenues & exactæ uictus rationes fal-
laces ut plurimum sunt paulò plenioribus. Hæc est

aphorismi series, fidelius quàm elegãtius ï latinũ ser-
monem conuersa. Principium uerò aphorismi iuxta as-
lian lectionem, quam ab initio commentationis propos-
nit Galenus, quod neminem adhuc interpretem uideo
assecutum, sic iacet: In tenuibus uictus rationibus ple-
runque peccant egrotantes, quo magis leduntur.
Hic est aphorismus, qui mea quidem sententia, sic
est & ordinandus, & exponendus. Præcedens apho-
rismus, diætæ exactè tenues, in diuturnis morbis sem-
per, & in acutis non semper; sed in his solùm, in qui-
bus non competunt, fallaces esse demonstraui. Rur-
susque eas, quæ ad extremum essent tenuissimæ, gra-
ues, atque difficiles. Præsens quanam id fiat ratione,
& quarum comparatione fallaces dicantur, aperte
declarat. Estque, ut paraphrasi quasi totus aphorismus
comprehendatur, sententia Hippocratis huiusmodi:
Diætæ ualde tenues & exactæ, magis fallaces tum in
sanis, tum in egrotis ut plurimum sunt, quàm paulò
plentiores, quoniam eos qui tali uictu utuntur, errare
aliquo modo contingit: quicquid uerò sit, maioris mo-
menti est tenui diætæ utenti, quàm si paulò plentiore ut-
rentur. Hæc est, ut ego puto, Hippocratis mēs, quæ ut
locupletius perpendatur, aphorismi partes diligenter
examinemus, & uerba ipsa sensus singulatim pertra-
ramus. Tenues diætæ hoc loco audire oportet eas,
quibus uis aliquantisper communuitur, non plus tamē,
quàm ut non possit ad consistendi usque uigorem su-
peresse: quarum uidelicet terminum Galenus in apho-

risimo precedenti statuit, uirium modicam exolutionē.
Nec tantum uirium quædam exolutio inna scitur. Sic
enim intellexisse uidetur ipse Galenus dicens: Ex tali
uictus ratione uires reddi inualidas, non morbi compa
ratione, sed earum uirium, quæ in tempore secundæ
aderant ualetudinis. Peccatum uerò intelligimus om
nem errorem circa ægotantem, contingentem sine
ratione uictus, siue aëris; siue affectionem quampiam
animi, siue ex assidentium incuria, uel alia quacūque
causa: ita ut etiam ægotum qui primo paruit, mox ple
niori quàm medicus imperauit, uictu utitur, in tenui
uictu delinquere dicamus. Constat id tam ex ipso Hip
pocrate, in tenui uictu delinquere simpliciter ægotā
tes proponente, & paulò post uniuersaliter & absol
utè dicente: Omne quodcunque fit, magnum fit, ma
gis quàm in paulò plenioribus. Tum ex Galeno affir
mante eum loqui de omni delicto, omnemque errorem
accedentem ægotantibus, qui tenui uictu reguntur,
maximè a fferre periculum. Et propterea primā apho
risni lectionem magis laudante, eo q, & alterā circū
plecteretur, & generaliore faceret sententiam. Pat
tet, igitur quid nomine peccati intelligendum. Coniun
ctio uerò illa, ideo, nobis significat, eos qui tenui ui
ctū utantur, eo maiorem lesionē incurrere, quòd dum
tenuem uictum agunt, aliquo pacto aberrant: taciteq;
& inaccessibili illa sua, ac mirum in modum felia bre
uitate nobis Hippocrates insinuat, eos non ledi, nisi

errore aliquo inuoluantur. Similis enī locutio est ac si diceremus, sub religiosa uiuendi norma constituti interdum peccant, & propterea maiore pœna plectendi sunt. Vt enim nemo sane mentis ex his uerbis intelligit religiosos uiros maiorem ad solutè pœnam mereri, sed id dūtaxat, dum scilicet peccant: ita nec ex Hippocraticis, magis ledi egrotantes, nisi quando tenui uictu alti alias aberrarunt. Quorum uerò comparatione eos magis ledi dixerit, haud difficile quis percipiet lectis uerbis quæ sequuntur, ad hunc modum: Oīne enim quod fit, magnum fit magis, quàm in paulò plenioribus dietis. Palam enim est nouisse Hippocratem tenui uictu utentes, si quando peccauerint ex equali errore magis obledi his, qui paulò plenius reficiuntur. Cuius dicti Galenus duplicem reddit causam, quòd uidelicet ex tali uictu uis imbecillior fit, & quòd minus eo uti consueuerunt. Non ab re autem prudens senex plenioribus dietis dictionem illam, paulum adiecit, ne quis uidelicet, si simpliciter dixisset, putare posset grauiora fieri quæcunque occurrunt tenui uictu agentibus, quàm si quātūuis pleniore uterentur. Quam adiecti uinculam etiam in calce aphorismi eadem rōne non reticuit. In ea rursum parte quæ ad sanos attinet, simili modo loquēdi utitur, quo ī egrotantibus usus fuerat, dicens: ppter hoc & sanis fallaces, & reliqua. Quod & euidentius declarat, subdens: quoniam peccata difficiliter ferunt. Quam quidem comparationem dubium non est ad id referendam, ad quod & prior, quæ ad

egrotos attinebat, ferebatur, hoc est ad uictum paulò
pleniorum: siquidem eandem afferre in utrisque uide-
tur rationem. Quam illis uerbis expressit: Omne enim
quod fit, magnum fit magis, quam in paulum pleni-
oribus. Quæ uerba ut prioris dicti rationem reddunt, ita
posterioris sunt causa. Liquet enim quòd nõ absolute
asserit, tenuiorem uictum fallacem in sanis fore, sed
ideo fallacem, quia eo utentes peccare contingit, eaq;
peccata minus perferre possunt ob uirium, ut diximus,
imbecillitatē, dissuetudinēq;, quam si paulò plenius re-
ficerentur. Vbi id aduertendum, q; non simpliciter te-
nues hic nominauit, sed ualde tenues constitutas & ex-
actas. Et mea quidem sententia uerbum, constitutas,
sic enim cōuertimus id quod Græci dicunt, certas, &
ueluti lege quadam perpetua firmatas, si significare ui-
detur. Denū in aphorismi calce cōcludit Hippocrates
id quod erat propositū, & summā totius aphorismi,
qua uidelicet ratione diætæ exacte tenues sunt magna
ex parte paulò plenioribus magis fallaces: dicēs pro-
pter hoc eas esse fallaces, quòd uidelicet, si qua errata
contingant, ea difficilius feruntur, corpore iam ex te-
nui uictu factò imbecilliore. Addidit autē, ut plurimū,
quoniā magna ex parte error eis interuenit, ut quæ ad
modum reliquis in rebus, ita in egrotatum regimine
effugere errata uix ualemus. Hæc igitur est, ut ego
quidem puto, aphorismi sententia, ex qua uidere licet,
quòd multifariā recētiores aberrauerit, quòdq; nihil
hic dixerit Hippocrates, quod eius dictis in secūdo li-

bro de diæta acutorũ morborũ sit cõtrariũ: ordinẽ enĩ
illi totũ imprimis uertẽtes, ex propositione conclusio-
nem, ex conclusione propositionem faciunt. Siquidem
Hippocrates, quia egrotantes peccant, ideo eos ledi:
ipsi uerò econtrario, eò quòd leduntur, peccare egro-
tos concludunt. Sed & ei particule, quam putant con-
clusionem, aduerbium, magis, apponunt, quasi Hippo-
crates dixisset: In tenuibus diætis magis peccant egro-
tantes. Quòd Hippocrates non ei parti, sed alteri tan-
tummodo apposuerat dicens: In tenuibus uictus ratio-
nibus peccant egrotantes, ideo magis leduntur. In na-
mine quoque peccati nõ minus peccant, totas ipsas te-
nues uictus rationes peccata esse putantes: Cum Hip-
pocrates nõ propterea ï tenuibus diætis peccare egro-
tãtes dixerit, quòd ipse per sese peccata sint, sed quò-
niam hi qui tali utuntur uictu, alijs erroribus inuoluũ-
tur, ideo posse ledi affirmat. Sed fortè peccatum hoc
neoteriã ignõsceremus, modò sibi constarent, nec ean-
dem uocem in aphorismo eodem uarijs modis exponer-
rent. Verãm ubi de sanis agitur, peccata diætis defici-
ãtes, seu in quantitate diminutas interpretantur.
Non minus quoque putantes dici diætis ab Hippocrate
tenues, crassã sue, ad uim ita factã cõparatione, ut illa
dicantur tenues, quæ tenuiores sunt, quã uis ipsa requi-
rat, ut scilicet seruari ad consistendi uigorem possit:
atq; econtrario crassæ, quæ sint plus, quam uis perferre
possit, crassiores. Non enim hic fit, qualis illi putant,
ad uires comparatio. Alioquin inconstantissima res
esset ipsa tenuis uictus ratio: neque meditatũs esset

assignare, ad cuius relationem crassior, tenuiorq; que-
uis alia diceretur, cuius contrarium & Galenus in præ-
cedentis aphorismi expositione, & reliqui mediâ uo-
luerunt, p̄sanae succum, uel p̄sanam ipsam, tenuem ui-
ctum statuentes, atq; in medietate totius egrotantium
uictus collocantes, cuius comparatione reliqui uictus
uel crassi, uel tenuissimi uocarentur. Sed ille uictus te-
nuis dicitur, qui in genere uictuum præcedenti aphorif-
mo à Galeno definitorem, & nomen & diffinitionem
tenuis scribit, quòd ab omnimoda mediâ incipiens ad
p̄sanam usque protenditur. Aiunt præterea nisi
reliqua paria sint, aphorismum uerum non esse, nõ ad-
uertentes paritatem hæc atq; æqualitatem ab Hippo-
crate prorsus tolli, ut qui plenioribus addit modò hanc
determinationem modò hanc per quas
uoces, paulùm & parum significatur. Tenuibus uerò
hoc est, ualde: ita ut comparasse uideatur, ualde te-
nues pro crassioribus, non æquè tenues, quod illi con-
tendunt, non æquè crassis. Sed hæc leuiuscula, illud ue-
rò grauius, & quod multos in perniciem adegit, quòd
uidelicet ex aphorismo eliciunt, semper inclinandum
potius esse ad crassiorẽ, quam uis requirat uictus ra-
tionem, quàm ad tenuiorem. Et sicubi à modo receden-
dum, crassius semper, nunquam tenuius esse uel egro-
tos, uel sanos reficiendos. Vnde natum est illud cõmu-
ne medicorum atque idiotarum adagium. Longè præ-
stare morbum, quàm imbecillitatem curarum. Quòd do-
gma ubi ab Hippo. Galenoq; eius interprete, nec nouis

ratione ipsa alienum esse offenderimus, mox argu-
mentationes diluemus, quæ ad id suadendum à reu-
tioribus sunt excogitate. Hippo. libro secundo de ra-
tione uictus morborum acutorum, postquam per lon-
gam satis seriem ostendit, quantum in uictus ratione
debitè metienda uirium habeat consuetudo, utraque
consuetudinem robur quoque & modum morbi, natu-
ramq; dixerat coniectanda, ita scripsit ad uerbū: Mul-
tò autem minus uersus adiectionem eundum est: detra-
ctio enim omnino frugalis plerunque confert, sibi per-
futurus egrotans, donec morbi flatus concoquatur.
Quæ Hippocratis uerba expositurus Galenus, sic scri-
psit: Cum cognosceret certam re medij quantitatem, cō-
iectura quadam egere artificiali; non esse autem cum-
uis artificiosè coniectari, sed eius tantum uiri, qui om-
nia quæ ad artem attinent, & perdidicisset, & in me-
moria teneret, essetq; laboris amator, & in operibus
artis attritus, quales pauca admodum experiuntur ea,
quæ in præsentī sermone dicta sunt, meritò præscri-
psit, quòd uidelicet ubi peccandum, & à deæute men-
surare ædendum sit, omnino laudabilius fore, ad id quò
ad quantitatem minus est potius, quàm ad id quod plus
est, inclinare. Id enim quod plus est, oblesiones inter-
dum inueniendabiles faciunt: id uerò quod est minus, faci-
le corrigitur, ualentibus nobis, si uis labi uideatur, pa-
rum dare nutrimenti. Eius aut quò antea in uentre cō-
coctum est, superfluitatem auferre & aliàs difficile
est, & præcipuè multò magis in acutis morbis. Hippo

crates quoq; eodem libro, nec multò post præscriptam
sententiam inquit. Deterius quidem est, si ei qui ob las-
borem morbiq; acutem imbecillis est, potum quis affe-
rat, multàmue sorbitionem aut cibum, putans eam im-
becillitatem ob usorum contingere uacuitatem. Sed &
indeccens est eum, qui ob usorum uacuitatem imbecillis
est, non agnoscere, rationeq; uictus opprimere. Affert
enim & hoc periculum quòd iam atq; peccatum longè
quidè minus quàm alterum, sed quod magis subiiciat
irrisioni. Vbi enim alius uel medicus, uel idiotæ super-
ueniens, accidentiaq; cognoscens, & ad esitandum, po-
tandumq; dederit, quæ prior ille prohibuerat, apertè
uidebitur auxiliū attulisse, cum magno alterius dedeco-
re, putātibus hominibus superuenientem medicū, uelut
mortuū suscitasse. Quam sententiam enarrans Gale-
nus, ait: Plerunq; egrotantes, ob dolores absq; pulsu fi-
unt, animoq; deficiūt, ac nullo motu moueri possunt.
Simile & ob morbi acumen contingit. Nonnulli non
ob hæc uiribus laborant, sed ob usorum quomodoli-
bet hoc fiat, uacuationem, siue ob manifestam sensibus
excretionem, siue ob cæcam dissolutionem, siue ob fæ-
mis agoniam. Exigunt igitur hi quidem, ut cibus quàm
celerrimè exhibeatur: Econtrariò uerò alij, qui dolore
uel morbi acutæ premuntur, uacuatione magis inter-
dum egent quàm repletionem. Et si quis eis nutrimentum
dederit, maximum malum operabitur. Illos uerò qui
ob usorum uacuitatem debiles sunt, si tenui oppresse-
rit uictu, nocebit quidem, sed non æquè ut uehementer

Et manifestè. Hæc sunt quæ ab Hippocrate & Gale-
no interprete de hac materia eo loco scribuntur, è qui-
bus facit è quiuis intelligere potest, & quantum neotes-
rici à ueritate, ut hoim more cõtingit, aberrarint: Et quòd
nulla sit inter Hippocratis dicta uel suspicio repugnã-
tiæ. Quæ certè si affuisset, Galenum alioqui oculatissi-
mum non effugisset. Quem constat in nullo istorum lo-
corum eius mentionem habuisse, sed tenuem uictum is-
ta in aphorismis approbasse, ut ubi etiam uiribus diffi-
damus, ptisanæ succo, qui est uictus exactè tenuis, us-
tendum præceperit. Quem etiam scitus Auicenna li-
bro quarto, licet pro succo ptisanæ aqua ordei eo loco
fiati & alibi frequenter in uulgato codice legatur. Sed
& ratio ipsa conuincit, falsum esse & perniciosum
hoc recentiorum dogma: ut enim experimento constat,
per tenuiorem, quam uis requirat cibum, uires ipsas a-
liquantisper statim subleuari, ita ratio monstrat a cras-
siore, ut quem nec conquoquere ualeant, nec distribue-
re, obrui potius quàm releuari. Vbi enim cibus plus præter
naturam ingreditur, hoc morbum facit, ait idem Hip-
pocrates. Naturam autem eo loco nonnulli antiqui expo-
sitores, quos & approbat Galenus, potentiam intelli-
gebant qua animalia gubernantur. Plus igitur cibi,
quàm naturali potentie conueniat, ingestum, cum sa-
nis morbum facere possit, multò magis ægros offen-
det. morbum enim augebit & uires, si ex morbi uehe-
mentia imminutæ fuerint. Amplius labe factabit, si ex

uorum uacuatione : quoniam si à natiuo calore non
peruincetur , obtundet potius quàm releuabit . Perpe=
ram igitur aiunt neoterici , crassio rem quàm uis exigat
abum , periculo magis uacare , quàm tenuiorem . Non
magis quoque mendacio caret id , quod absolutè non/
nulli pronuntiant , prestare crassius quàm tenuius æ=
gros reficere . Victus enim crassior robur auget : tenu=
is minuit . Rarò autem accidit , ut robur magis reddend=
um in diuturnis , nedum in acutis morbis sit : quoniam
hoc fieri nequit , nisi morbus augeatur , ad cuius au=
gmentum plerunque euenit (quod & suprà diceba=
mus) ut robur quoque minuatur : quo fit ut contrarius
affectus sequatur , & quo magis per pinguiorem escã
uires auctare cõtēdimus , eo magis cõsflaccescant . Tac/
uit igitur neoterici , nec pergant Hippocratem (quod
& Thessalus faciebat) in numero eorũ reponere , qui
egrotos replebant . Cum , Galeno teste , Erasistratore
potius sit laudanda sententia , qui illum fame cruciare
egrotantes asserēbāt : licet enī media incesserit uia , ui=
deri tamen magis potest tenuiorem quàm oporteret ui=
ctum imperans , quàm egrotantes implens : sicuti primo
libro de uictu morborum acutorum Galenus testatur .
Nec difficile fuerit ex his que diximus , quas illi in=
proprij dogmatis assertionem asserunt , diluere ratio/
nes . Licet enī à tenui uictu depereant spiritus , calor dis=
soluatur , non ppter ea sequitur eũ esse deteriorē : siqui=
dem maiori ex parte hæc à medico procurātur , ut cu=

ius propositum ferè sit, ne morbum foueat, uires minue
re: uel conseruare: non angere, nisi rarissimè. Et quod
asserunt difficilius corrigi oblesiones tenuem uictū,
quàm crassum sequentes, falsum esse & ratione, &
Hippocratis Galeniq; autoritate demonstrauimus. Nō
enim adeò uires hebetari sinet prudens medicus, ut ad
hibito cōgruo uictu nequeant reparari, sicuti nec athle
tarū more supra modum replebit. Vter uerò citius ad
mortem deueniet, qui tenuissimo uictu, an qui plenis
simo utetur, diæt dubium sit, uidetur tamen eum citius
interiturum, qui assiduè atque indefinēter replebitur,
eo qui nihil omnino assumet. Multi enim ultra integrū
quadriduū absque omni cibo, potūque superuixerunt.
Nullus ne dieculam quidem assiduè abos ingurgitatus
superuixit: quin ex crapula multi subito periere, cum
tamen nihil accipere tenuissimus extremè uictus à Gale
no dicatur: Nullus uerò sit, qui crassissimus propriè di
a queat, etiam si integrum bouem quis deuorauerit.
Quid igitur sibi uoluit, diæt quispiam, Hippocrates: te
nuem uictum eo qui sit paulò plenior, magis fallacem
demonstrans, si in illum potius, quàm in hanc inclinā,
dum esse uolebat? Non aliud certè, quàm nos monere,
ne temere, & absque diligenti examine tenuent exactè
uictum imperemus, ut quem sciamus corpora ad tol
lerandos (si qui fortè committerentur) errores reddere
ineptiora. Atque ubi hunc imperamus, diligentius cau
remus, ne quis error uel ex nobis, uel ex egroto, uel ex
assidentibus, uel aliàs quomodolibet irreperet: scientes

huiusmodi errata magis eos ledere q̄ tenuiter, quàm qui crassiusculè aluntur. Ne uerò quispiam arbitraretur, quòd detestandi, atq; abigēdi tenuis uictus gratia, presentem scripsisset aphorismum, statim subdidit: Extremis quidē morbis extremæ curationes ad exactiōnē optime. Quod & Oribasius notauit. Subiecit quoq; & alios quinq; qui hos sequuntur aphorismos, in quibus singulatim demonstrauit, quando tenuissimus, quando plēnior, hoc est, minus tenuis uictus esset adhibendus. Neq; putandum cum minus nociturum, qui ubi tenuissimo uictu utēdū sit, nonnihil alimenti concesserit, quàm illum qui ubi alimentum sit dandum, omnimoda excruciat inedia: sicuti superius Hippocatis & Galeni testimonio probatum est. Hec igitur sunt, mi Antoni, quæ mihi circa huius aphorismi expositionem occurrere, quorum, ut dixi ab initio, te iudicem & censorem delegi, id probaturus, quod abs te probatum iri cognouissem.

Vale.

EPISTOLA TERTIA

LIBRI QVARTI.

Quid intelligendum per Antheram, Hippolyto Roscio



REGISSE te in multis medicamentis Antheræ nomen dicis, nec adhuc scire quidnā significet: Alijs utpotē illud, quod medium florentium rosarum interiacet: alijs rubentem ueluti fructum, quē, ubi defloruere, in sua spina relinquunt, Antheram nominantibus. Poterā certō

H

petitioni huic tue breuibus satisficere, si dixissem, neu-
trum esse Antheram. Apud idoneos enim autores non
simplicis medicamenti nomen esse, sed compositionum,
quas ad hucera oris antiqui reliquere, Paulus & ple-
riq; autores in suis libris meminere. Sed dixisse puto,
non te hoc querere, sed quum rem hanc intellexerint,
qui ad alia componenda medicamina, ea utuntur. Non
enim uideri rationi consentaneum non est, ut composi-
tiones hasc in alias compositiones adhiberi uoluerint,
presertim cum non certi cuiuspiam medicamenti no-
men Anthera sit apud enumeratos authores, sed mul-
tis commune, que hucerato ori solent adhiberi. Ut igitur
id melius adsequare quod desideras, res est alius
repetenda. Antiqui in rosa sex partes non nomine tur-
tium, sed uiribus quoque & facultatibus differentes col-
gnouere: quas a recentioribus serè neglectas, non inu-
tile fuerit recensere. Rosam primò diuidunt in folia, &
flores, & capita: folia in ungues, & id quod exemptis
unguibus remanet. In flore semè aliud, aliud capillum. In
capite aliud cortex, aliud calix, ut Pl uij uerbis utar, in-
telligitur. Ungues pars illa candida uocatur, capiti pro-
ximè adherens, præcidi à seplasiarijs consueuit, rhodo-
meli uel rhodosaccharum reliquo paraturis. Flo-
re luteum illud intelligunt, quod folijs circumquas-
que ambitur, separatim in capillum, id est, in tenuia
quædam fila, & in semen, quod sub his filis lanugine
quadam opertum, cortice continetur. Caput solidum
illud intelligunt, quod folijs & floribus cœu basis suba-

sternitur: cuius superior pars, ex qua flos & folia prodeunt, propriè caput, reliquum calix nūcupatur. Differre autem hæc non nomine tantum, sed & uiribus Dioscoridis primùm testimonio probatur, florem in gingivarum fluxione inspersum: Capita pota in alui profluuijs, & sanguinis excretionibus: folia ad alios ab his usus commendantur, Sed & Galenus libro septimo de simplicibus medicamentis, florem in astrictoria uel ait folijs præstare. Quod etiam confirmauit Auicenna libro secundo, licet pro flore semen, sicuti alijs in locis, scripserit. Septimo quoque libro qui de compositis medicinis secundum loca patientia inscribitur, Hiram medicum ait idem Galenus, in quadam Andronachi compositione, rosarum folia in flores mutasse. Plinius florem scribit sonnum facere, semen utique ciere dentium dolorem, igni sacro & stomacho mederi, & naribus subductum caput purgare: Ungues epiphoris salubres. Ex his rosæ partibus, re ipsa & uel, nedum nomine differentibus, flores Anthere nomine recentiores significasse ex hoc maximè uidentur, quòd ea in morbis utuntur, qui astrictoriam uim ualdè desiderant, qua præcipuè flores pollere, Galeni testimonio superius demonstrauimus, Quod & nomē ipsum manifestat, quum ab eo quod est ἄνθος ἑόδου, id est, flos rosæ deductum uideatur: uoce tamen, ut uulgò fieri solet, paulisper decurtata, Hæc habui de Anthera quæ scriberem, magis ut tibi morem gererem, quàm humane salutis consulturus, quando non ma

gni periculi res est, utrum ex his que putas pro Ana-
thera capiatur. Vale.

EPISTOLA QVARTA.

Ad I. E. Besutinum, Compendium mediæne.

IFFLAGITASTI à me, Besuti, ut
quemadmodum olim Dialecticæ, ita Medi-
cine typum quendam & ueluti subfigura-
tionem tibi conscriberem, uniuersa eius ca-
pita breuissimè inuenientem potius quàm explicantem.
Feci quod iussisti, ut potui, non fortè ut uoluisses. Ac-
cipe & lege, illud cogitans: Breuis esse laboro, obscurus
sio. **MEDICINA** est scientia corporis humani, sa-
nitatem uel reficiens, uel conseruans. Corpus humanum
ex uarijs partibus instrumētibus constat, que ex sim-
plicibus componuntur. Simples in alias simpliciores
resoluuntur: nec cessat resolutio, donec ad elementa
uentum sit. Hæc sunt primæ partes corporis, numero
quatuor: Ignis calidus & siccus, Aër calidus & humi-
dus, Aqua frigida & humida, Terra frigida & siccæ.
Ex horum commixtione nouem resultât temperature:
una temperata que potius intelligitur quàm sit, in qua
nulla qualitatum elementarium aliam uincit. Octo dis-
temperate. Simples quatuor, calida tantum, frigida tan-
tiam, humida tantiam, & siccæ tantiam. Composite rur-
sus quatuor, elementorum qualitibus respondentes,

que etiam in quatuor humoribus reperiuntur: sanguis
 ne, pituita, bile rufa, & atra: qui quidem humores &
 ab initio corpus humanum faciunt, & post nutriunt.
 Cibus enim à uentriculo in succum mutatus, in hos primò
 à iecore conuertitur, & demum in membris terciã
 recipit concoctionem, qua ei similis fit. Respondent e-
 lementis hoc pacto, Bilis rufa, igni; atra, terra: Sanguis
 aëri: Pituita, aque. Ex his primò simplicia & similia
 membra componuntur, id est, in quibus pars ean-
 dem cū toto rationem subit: ueluti caro, os, nervus. Ex
 simplicibus conſtituantur, ut diximus, instrumentalia:
 caput, manus, pes, & id genus cetera. Ex quibus tria
 principalia ad indiuidui cōseruationem necessaria: ce-
 rebrum, iecur, cor. In quorum singulo una ex principi-
 bus potestatibus residet. Quartum ad speciei perpetui-
 tatem, testes. Cerebrum sedes est potestatis animalis.
 Que duplex est, motiua scilicet, & cognoscēs, per ner-
 uos in uniuersū corpus disseminatos diffuse. Iecur p-
 rim naturalem in eo consistentem, sanguinem & alios
 humores gignit: quos per uenas uniuerso corpori ad
 alimentum præstandum, ut diximus, distribuit. Cor ui-
 te fons, per uitalem spiritum à se genitum, & per arte-
 rias transmissum, singulis partiaulis uitam elargitur.
 Sunt & quedam membra, que principalia quidem nō
 sūt, sed quia principalibus ministrant, etiã ipsa magni
 momēti sūt, ueluti uētriculus iecori, pulmones cordi, spi-
 nalis medulla cerebro. Sanū itaque corpus erit, cū suo
 queq; munere partiaula integrè pollebit. Aegrū dum

consuetas explere functiones non ualebit. Leduntur
he ab egritudine: ea quippe nil aliud est quàm dispositio,
ex qua operationes leduntur. Ipsa enim operatio-
num lesio symptoma dicitur, quod ita à morbo, sicut
morbus à causa pendet. Quæ quidem est duplex: præin-
cipiens, id est, quæ extrinsecus occurrit: & corpora,
quæ intrinsecus. Morbus triplex in genere est, scilicet,
mala temperatura, qui primò ledit simplicia membra:
mala compositio, quæ instrumentalia: Continuitatis so-
lutio, quæ est utrisq; communis. Porrò mala tempera-
tura totuplex genere est: quadruplicem supra distin-
perantiam esse monstrauimus. Quæ præterea & cum
materia, & absq; ea esse potest. Inter malas tempera-
turas præcipua est calida & siccã, si in corde accensa
ad totum corpus feratur. Hanc febrem uocamus, quæ si
in spiritibus primò accendatur, Ephemera: Si in humori-
bus, putrida: Si in membris, hectica uocatur. Mala com-
positio autem, in quantitate numeroque auctis aut dimi-
nutis, aut in positu ac societate, aut in formatione, id
est, superficie, uia, concacuitate, figuræue consistit. Sym-
ptomata, quod, ut diximus, morbū sequitur, ut hic aus-
sam, est triplex: Operatio lesa, qualitas mutata, exiēs
mutatiū. Per quæ ueluti notiora, morbos cognoscimus.
Præter naturã has res, priores naturales uocamus:
atq; naturales quidē per similia conseruari: præter
naturales p dissimilia curare laboramus. Sūt præter
has alie quedã res, quas nō naturales dicimus: Aër uil-
delicat, cibus & potus, sōnus & uigilia, motus & quies,

excretio & detentio, & sextū cū his, animi affectus: per
que si rectè adhibeantur, & sanitas cōseruatur, & mor
bus pellitur. Sin minus, & morbi & tandem mors se
quitur. Morbus ergo cum sit res præter naturam, tol
lendus per contrarium est: quod præstare rectè nõ ua
lemus, nisi & morbum ipsum bene agnouerimus, &
ea ipsa, quæ adferenda sunt contraria. Morbus signis
agnoscitur: hæc sunt aut prognostica, quæ futurorū:
aut dignostica, quæ præsentium, aut memoratiua quæ
præteritorum. Contrarium uerò, morbi quidem in tem
peratura, si ipsa materia uacat, est medicina, quæ tan
tum debet ad contrariam qualitatem uergere, quā tum
mala ipsa temperatura à naturali habitu recessit. At si
temperatura materia fouetur, hanc euacuare oportet.
Est autē euacuatio alia sensibilis, quæ uel per propria
superfluorum excretoria sit, uel per cutē: & aut à na
tura, aut à medico. Alia cæca, ad quam multū confert
inmedia. Morbus male cōpositionis per suū quoque cō
trariū amouetur, figurā uidelicet cōgruā, superficiēq;
debitam inducendo, minuta augendo: & demū suum
cuique contrarium adhibendo, sicut & soluta contis
uitas per unionem curatur, ita ut nihil aliud sit medi
cina, nisi quod bonus senex nobis definiuit, adiectio
& ablatio. Vale.

EPISTOLA QVARTA.

H iij

Ad amicum a trābile agitatū.



MESCIO QUAE RES TANTVM
adferre molestiae potuisset, quātū attulerūt
tuae literae. Ex his enim ea intellexi, quae nisi
si tumēt scriberes, nulli unquā hominī cre
derem. Ea non reputo, quando meminisse animus hor
ret, nedum referre. Urget me hoc praecipuē inter cetera
ra, q̄ te, quem ueluti scopulum solidissimum aduersus
omnes saeuientis fortunae ictus semper immobilē cogno
ui, ita uideo animo cōsternatum, ut tui penitus oblitus
uideare, & quasi temetipsum de seruisse. Quod nisi
esset, faāle bonam ualitudinem consequi posse conce
derem. Non enim sunt tibi medicinae, à littoribus in
diās perquirenda, uel Aesculapius ab inferis reuocan
dus, qui te liberet. Intra te ipsum habes antidota, &
nemo tibi melior, quā tumēt tibi ipsi esse medicus po
tēst. Ab aegritudine coepit hic morbus, & per hūc cres
uit aegritudo: rursūsq̄ uicissim ex hac morbus coales
cit, quasiq̄ reciprocus quidā arcuatus sit: qui nisi clau
uo retardetur, uel potius retorqueatur, p̄petuo agita
tu mentem simul & corpus perturbabit. Afferre hūc
clauū in tua positū est manu; nihil plus, quā ut uelis
exigitur. Suboluūt quidem & hoc tibi prius, rectēque
quid opus esset, cōiecasti. Sed ubinam esset figēdus clau
uus, per sensuum perturbationem non bene iudicasti.
Amor quippe solus est, qui impetus hosce remorari,
perturbationes frenare, agitatus mētis & fluctus se
dare potest. Sed non erat in re fluxa, uana, tumultuā

te lubrica, ponendus, quæq; mentem æquè ac corpus laxaret simul & emolliret. Sed erigenda aëes ad sublimes illas ultramundanas mētes, sempèrq; sui similes, nulli invidentes, nullius indigas, semper felices. In has ueluti propriæ naturæ maximè conformes, mens ipsa, modò corporea mole non grauetur, suapte sponte facile conscendit; atque in se ipsa mortua, in illis felicissimè uiuit. Hæc est desideratissima & feliciſſima mors, cuius meditationē ueram esse philosophiam Plato definiuit. Per hæc, quasi per scalam Iacob, de uirtute ad uirtutem cōscēdimus, donec deus deorū in Sion, id est, in specula altissima uideatur. Ad quam ubi mens se supra se attollens peruenerit, uoluptates, diuitias, honores, ut uilissima stercora reputabit. Nec arduū esse putet hūc cōscensum. Munda à terrestribus sordibus pedes, & alias contemplationes coapta; Statim erunt pedes tui tanquam ceruorum, & alarum renigio uolabis potius, quàm ambulabis. Quid cunctaris, quid hæres? Si amandū aliquid est, id amādum certè est, quod similitimum, quod pulcherrimum, quod liberalissimū, quod optimum, quod sapientissimum, quod præuenit & inuitat, quod optimaquæq; dedit, meliora promittit, nec quēquā aut fallit, aut uult, aut potest fallere, nunquā displicet, nunquā fastidit, quod unquam nobis inuitis auferet. Cui ubi unita mens fuerit, nihil formidabit, auient homines, sauiant ferae, cælum minitetur, insultent tenebrarum potestates, Scuto circumdabit te. Veritas eius, non timebis à timore nocturno, sed dicēs;

Domine, susceptor meus es tu, deus meus tu, & confitebor tibi. Deus meus es tu, & exaltabo te. Hæc est methodus, hic est scopus, hæc est stella & polus, ad que si intenderis, imperabit mari & uentis, & fiet tranquillitas magna. Humana tamē remedia, & que deus ipse de terra creauit, non sunt negligenda: inter que id mihi precipuū uidetur, ut uena que annularem, minionūq; digitum interiacet, secetur, sanguinisq; seuæ uncia bauriantur, fiatq; propotisma ad hunc modum; seuæ, polypodij añ. uncia unam, agarici uel rheubarbari añ. drachmā mediā, absinthij, cicorij añ. manipulū unū: bulliāt omnia hæc in libra aquæ, donec tertia pars excoquatur. Et quod remanet, in tres parteis diuidatur, que in tribus diebus, adiecta semp mellis rosacci uncia una bibantur. Quarta die tres drachmæ rosacci sacchari comedantur, adiecta eius compositionis drachma, quam letificantē uocant. Rur susq; sequenti die ad priorem potionem redeundū, de qua idem modus triduo bibendus: & quarto similiter die eadem mixtura sumenda. Nec cessandū ab hoc ordine, donec quater decies potus ille assumptus fuerit: interim bonis cibus utendum, precipuè ouis sorbilibus, & gallinarum, uel caporum iure: uinumq; album, odoratum, mediocriter dilutum moderatē bibendum. Sequenti tempore singulo quoque die parum alcēs deglutiendum usq; ad magnos ætus, quibus loco alcēs tantum singulo die senibubuli bibendum, quantum subducere aluum possit. Utendumq; secundo Ioannis Mesue composito, quod

regium electuarium uocauit, quod tamen sit sine sanda-
 dalis preparatum. Fouēda præcordia ex cremore abs-
 sintij, rute, & anethi. Utendum balneis aque dulcis,
 somno, & quiete, leticia, fidelium amicorum consue-
 tudine. Peregrinationē maximè laudo, quam si ad nos
 feceris, Deo optimo maximo iuuante, spero nos letabū-
 dos, & sanos, patrios lares simul reuisuros. Vale, ami-
 ce suauissime, & si me uiuere uis, fac te uel uideā, uel
 conualuisse intelligam.

FINIS LIBRI QVARTI EPI-
 STOLÆ MEDICINALIUM.

LIBER QVINTVS.

Epistola prima, ad uirum magnificum Matthiam
 Phrygepanū, qui ex immodico sanguinis per sedis
 uenas efluxum, ad malum habitum peruenit.



SI NOBILITAS, ut Ari-
 stoteli placet, est malorū cla-
 ritas, isque generosus dicen-
 dus est, qui à maiorū antiqua
 nobilitate nō degenerat, quis
 dubitet te, Matthia magnifi-
 ce, inter nobiles nobilissimū,
 iter generosos esse generosissimū? Ex uetustissima enī
 Phrygepanorū familia ortus, que post Troiæ excidiū
 Phrygeos penates ī Italiā simul cū Aenea portauit, iter

maiores tuos & Gregorium pontificem sanctissimū,
& Thomā Aquinatē, nō minus doctrina, quā uir-
tute clarissimum, innumerōsq; & toga, & armis
præcipuos numeras. Quorum uestigia ita ab incun-
tate es imitatus, ut in ualidissima Pannoniarum &
Bohemie regis optimi curia educatus, adeo omni uir-
tutum genere ornatus euaseris, ut uerum antiquæ nobi-
litate heredes omnes iudicent. Et nisi aduersa uale-
tutē iam diu obrutus, arma intermittere, & domū deli-
tescere coactus fuisses, cognouissent iam potētissime
illæ Turcarum beluæ, quæ se troiano è genere descen-
disse iactant, te à uera Troianorum propagine ortum
duxisse. Sed subrepere quidem corporis uires morbi
potuerunt, fortitudinem animi nequaquā. Quæ concia-
tatis, illarum reparandarum gratia, longum & diffi-
cile iter aggredi non es uertitus, ut Budam, regiā Pan-
noniarum ciuitatem peteres, ubi multos præclarissimos
medicos, in hoc præsertim procerum & primatum ge-
nerali conuentu adesse existimabas, de salute tua con-
sulturus. Quò cum deo adiuuante peruenisses, quatuor
statim medicos conuocari iussisti, qui solerti & accu-
rata indagine affectiones, quibus molestaberis discus-
siones, tales eas inuenerunt. Primò enim iuxta Hippo-
cratis decretum, faciem considerantes, eam uidimus
pallore quodam ad plumbeum inclinante deturpatam,
rugosam plus, quā ætas exposceret. Nondum enim
trigesimū septimū annū attigisti, exalbidis labijs, palpe-
bris, & malis laxo quodam tumore infectis. & (ut uno

uero dicitur) malum corporis habitum, quem Graeci
κακὴ βίωσις uocant, demonstrantē. Corpus uniuersum
ex carne, & praecordia, quae Graeci ὑπερβολή, uocāt
lenta quadē mollicie relaxata, uentriculū & intestina
flatuoso spiritu plena. Pulsus arteriarum mollem, uacuū,
paruū, frequentē, & inaequalē. Pedes cedemate
laxo absq; dolore intumescēbant: urina pallida & cras-
sissima, cū crudo quodam sedimine uisebatur. Et haec
quidem nostris sensibus oblata sunt. Nonnulla uerò per
interrogationem cognouimus, egrē uidelicet te ambu-
lare non bene dormire, nec cibum, nec potū appetere,
adstrictam aluum habere, sanguinis per podicis uenas
profluuio, Graeci δὲ μωροῦσιν αἷμα nominant, iam quadri-
ennio uexatum, qui prius statis tēporibus, modò quo-
ties alui excrementa emittēda essent, affligēbat: promi-
nereq; semper & intus, & extrā uenas, & condylo-
mata quae quandoque uehementes dolores in sede exci-
tabant, inspectūq; sanguinē qui exierat, fluidū, & ad
aqueum & album uergere cognouimus. Vniuersa au-
tem haec sub examen rationis mutuis disputationibus
adducentes, in hanc tandē sententiam conspirauimus.
Et immodico uidelicet & quotidiano sanguinis fluxu
magnam imbecillitatem iecur contraxisse, uimq; pro-
pterea naturalem, cuius est fons & origo, non solum
in eo, sed in uentriculo ac ceteris mēbris multū defē-
cisse, atq; ex his cōtingere, ut nō bonus sanguis gigne-
retur, sed incoctus & ualde pituitosus. Ex ipsaq; pi-
tuita ob aliquā uenarū iocineris obstructionem putre-

ſcente, febriculam latentem excitari, neque bonam cōe-
tionem aut in uentriculo, aut in membris fieri: hincq;
& malum habitum, & decolorationem contingere, ac
flatuofum ſpiritum in uentriculo, & inteſtinis conſiſte-
re, diminuta uidelicet caliditate: & pedes intoneſcere,
ueluti à primarijs membris magis ſemotos, & noui-
mentū prius, uel magis cateris ſentientes, & aliorū mē-
brorū ſuperfluitates recipientes. Reciprocumq; quēdā
ueluti circulum fieri ex immoderata ſanguinis uacuatō-
ne nata imbecillitate ſanguinē fluxibilem: & ex immo-
dico hoc fluxu quotidie iecur imbecillius reddi: iudicari
muſq; uon aliter poſſe futura immanentiq; aquae inter-
cutē occurri, & præſentia mala expugnari, niſi utriq;
rei pariter obuiaremus: Naturalem quidē uim roborā-
do, & ſanguinis fluxū intercipiēdo: Satius eſſe putan-
tes, morbis qui iā aderat obſiſtere, q̄ eos qui ex antiqui
ſanguinis per ora uenarū eſſluxus conſtructione, eueni-
re iuxta Hippocratis aphoriſmū poterant, formidare:
preſertim cū factu facile uideretur, corpore ad piſtrinū
robur deducto, uel conſuetum fluxum, ſi opus eſſet, re-
uocare: uel alio ingenio formidatos ex aſtrictione, con-
ſueti ſanguinis fluxus morbos præcauere. Roborati
itaque per interiora, exterioraq; medicamenta, natura-
libus membris, obſtructionēque reſerata, & ſedi mode-
ratē aſtrigentibus applicitis, intra paucos dies & fla-
xus, & febricula leuata eſt, & omnia ſerē accidentia,
præter dolores quosdam uentris, uel penitus abolita,
uel magnopere mitigata, ſuiſq; redditus membris nutri-

aded ut non aliud superesse nobis uideatur, nisi recessuram ex hoc loco instruere, quo uictu, & quibus remedijs cauere possit, ne rursus eadem discrimina incurrat, atque ita munire, ut periculis quæ ex retentione antiqui fluxus possint accidere, ualeat repugnare, doloresque illos submouere, qui aliquando solent uentrẽ infestare. Quod ergo ad uictus rationem attinet, eam ita instituire conandum, ut trine simul intentioni subserviat. Cibus itaque sit boni succi, facilis concoctionis, non inflet, non obstruat, nec uehementer aut calfaciat, aut frige faciat, sed qui obstruendi uim quandã & tenuandi possideat: Sicuti panis ex bono tritico, non usquequaque surfuris tenuioribus particulis emundatus, bene à moderato igne in clibano coctus, fermenti multum, & salis modicum habens, cui uel anesi, uel aneisos, uel amini aliquot semina commisceantur. Cauendus Amyus, testaceus, subanericus, qualis circa Illyriũ præparari solet. Vinũ sit clarum, tenue, odoratum, colore uel flauo, uel subrubrũ, media etate, & uixeni, & absinthij quid adiecisse non erit inutile, admodum huic patrie cõsuetũ. Vitãdũ mustũ, antiquũ, turbidum, dulce, crassum, acidum, aquetum, nigrum. Cereuisia qualis eumque & melicratũ commune, cui lupi salictarij, quæ lupulũ uocant, flores adiecti sunt. Aqua item simplex, & potus qui ex acerbis ponis uel arasis apud uos parantur: eiusq; generis reliqui potus penitus dimittantur. Quod si uoluptas, uel consuetudo alium potum, quam uinum aliquando cogit accipere, simplex melices

ratū ex electo uidelicet melle, aquāq; uel fontis, uel pluuiatili, adiectis uel anisi, uel foeniculi semini bus, paratum, nō erit inutile. Carnes sint uituli, hedi, ueruecis iuuenis, capi, gallinae, columbi, turturum, perdicum, phasianorum, attagenarum, gallinarum numidi carū, quas defecti uocant, merularum, paruarum auicularum, quae in dumetis uersari solent, sinēq; uniuerse iuuenū exercitio utentium, & liberorum animalium. Vitandae aigni non castrati, bouis, caprae, uel domesticae, uel siluestris, suis, apri, aeri, leporis, sturni, coturnicis, quāquam leam uocant, anseris praeter alas, anatis, omniumq; auium in aquis uiuentium, longumq; collum habentium. Atq; in uniuersum omnes antiquae: in caueis saginatae, durae supra modum pingues, uel macilentae, & uel recenter occisi animalis, uel nimia mora iam corruptioni proximi. Praeter gallinarum ac anserum iecora, omnium animalium uiscera dimittantur & pariter capita, & sanguis. Testuali tamen iuuenum pullorum gallinaeorum non adhuc coeuntium, & adenes, id est, glandose carnes, & linguae permittuntur. Probantur elixa, uel leuiter in ueru assata. Damnantur frigida, & in clibanis, uel testaceis uisculis cocta, ouis gallinarum ac phasianorum, noua, sordida, uel tremula cum testis suis cocta, uel in aqua perfracta conueniamus. Reliqua in totū prohibemus: Pisciculos paruos, petrinos laudamus, lucios, trottas, auratas, mullos, id est, triglas, gobios, toleramus: Reliquos pisces prohibemus praecipue tineas, anguillas, ciecos uestros, cunctosque cetodes, id est,

magnos: omnes etiam non bonis aquis nutritos, et tenaces, malique odoris existentes, atque omnia ostrearum et concharum genera. Quicumque pisces edendi sunt, eos uel modo huius patrie communi sale coqui uolumus, uel more Galeni in albo iure, quod ex anetho, porris, oleo, et sale preparatur, uel speciebus aromaticis inferius describendis condiri iubemus. Cammarorum usum ob difficultatem concoctionis, crassumque nutrimentum non probamus, et similiter cancerorum. Cascum siccum, quilibet scumque sit, interdiciamus: recentem ante abum alium, toleramus. Quaecumque tamen ex utroque parari pulmenta consueuerunt, uituperamus. Iussula pulmentaria cōstita possunt, ex recentibus ouis, pane contrito, uel molito, amigdalarum lacte, atripliabus et cominibus et spinacis, buglossio hortulano, quam boraginem uocant, et syluestri anetho, foeniulo, hortulanoque apio, uocato petroselino, commixtis, addita etiam mentha. Item farre et hordeo optimè coctis, anetho adiecto, uis acerbis, prunis, et passulis. Brassicarum uis et acrum, corporibus ipsis abiectis, non reprobamus: bullire tamen cum ciceribus mentham uolumus. Potest et Galeni modo ex hordeo quidē pauco, et lacte multa boni edulii parari, satureia addita, et pulegio. Cucurbita cum origano non improbamus, nec porcellorū pedes cum parti sana. Oleū oliuariū uel amigdalariū laudamus, reliqua olea simul cum butyro prohibemus: id semper cauēdo, ne res multū pingues edantur. Ex amigdalis contritis saccharo, omphacino, et aqua ro

Sacea, in tinctus cōfici pōt, palato gratus, & sanitati
nō inutilis. Simile quid pōt fieri petroselini, fœniculi,
serpilliq; folijs cōtusis, & aceto, melleq; dissolutis. Ex
oleribus petroselinū, anethū, fœniculū, buglossum, &
paragos, intybū tā domesticū q̄ siluestre medicinae po-
tius, q̄ cibi rōne cōcedimus. Lactucas, malus, blitū, &
triplicē, portulacā, & acidū lapathiū, qđ acetosa uo-
cāt, toleramus: ita tñ, ut frigida semp calidis tēperen-
tur: reliqua prohibemus. Acetū quo cibaria cōdienda
sūt, rosaceū esse uolumus, passulas q; semp secū habe-
re. Cappariū usū cōmēdamus, maxīe si oxymelite cōdiā-
tur: species aromaticas esse uolumus. Cinamomi, carda-
momi, maceris, quē florē muscatū uos, ceteri macē uo-
cāt, añ. pondo quatuor, piperis, croci añ. pōdo unū, q̄
bus saccharū addatur ad oīm pōdus. Inter fructus lau-
dē ī hoc casu merētur amigdale, pine oli, pistacia, uel
line, passule, carice: præsertī cū amigdalīs cōmeste, si-
cus recētes penē inocue sūt, uix aliquādiu ī sole suspē-
se frē & ipse culpa uacāt. Cerasia acida, pira, mala
rosea, & paradisa assa, & melopepones bene odora-
tos indulgemus: modò reliqui fructus dimittātur. Persi-
ca, si qua sumēda sunt, uel mala armenica, ea uolumus
oīm cibū præcedere; ordinēq; semp hūc seruari, ut res
peioris suaci, melioribus, & que citò descēdūt, his que
tardius præponātur. Ex his que saccharo operta, linc-
xus potius q̄ necessitatis gratia ī secūda mēsa sumū-
tur, cōueniūt amigdale, grana pini, anisi, pistacia. Ex
cōditis cū melle aut saccharo, citri, & citrij, id est, na-
ratiij cortices, Gīgiber, modò oīs acrimonia ab eo sit

ablata, myrobalanus, rhebula, erpugio, & eius herbe
radix, quã seracul Arabes, Itali fraximellã & genicu-
latã uocãt: cydonia quoq; & pira modicè post alios aë-
bos degustata, nõ usquequaq; iter diamus. Sed cũ de aë-
bis iã satis dictũ sit, tẽpus est, ut ad reliqua trãseamus.
Et priò de aëre loquemur, qui ut semp nos aëbit, ita es-
ligi pro arbitrio nõ põt: estq; Galeno teste aliquñ auxi-
liũ, aliquãdo causa morbũ faciẽs uel fouẽs. Auxiliũ qui-
dẽ i casu nostro erit, quũ modicè calidus & siccus fue-
rit; purusq; & clarus ac trãquillus, uel dulcis fauonij
aura modicè exagitatus. Morbũ præcipuè fouebit, quũ
ualde frigidus, uel humidus, & Austro uel Aquilone
commotus, uel nimio calore uires dissoluens: quibus
temporibus domo contineri satius erit. Et si necessitas
aliqua exire coëgerit, capite & reliquo corpore bene
uestibus munito (etiam si necessarium non uideatur)
erit excundũ. Habitatio quoque eligenda, & his rebus
sternenda ac sufficienda, quæ instanti obuiant tempe-
stati. Cibòque ac potu, & quiete, ac rebus alijs uten-
dum, quæ nocuæ tempestati aduersentur: ut uideli-
cet calori, frigidioribus cibus resistanus: frigori, calie-
dioribus. Temperato exercitio ante prandium uten-
dum, frictioneque & unctiõne ex chamemelino o-
leo, quod cum bono uino albo prius bullierit. Post ci-
bum omnis motus uitandus. Equitatio & nauigatio
inimica sunt. Quæ si euitari non fuerit possibile,
equus eligendus qui molliter gradiatur, uel currus
qui minimè exagitet, Somnus ita moderandus, ut

octo horarum spacium non excedat; & quantum fieri potest, meridianus fugiendus. Concubitus ita intermit- tendus, ut uigorem potius & alacritatem, & meliorem spirationem post se relinquat, quam segnitiam, tristitia- am, uel dissolutionem. Procurandum ut quotidie uen- ter eat: quod si natura per se non fecerit, balano uel chy- smate iritetur. Omnes animi immodici affectus, sed tristitia potissimum & ira, fugiendi. Quanquam hac ui- ctus ratione iam coeptam bonam ualeitudinem & con- seruari & augeri speramus, & formidata mala caue- ri, non superfluum tamen operam facturi uideamur, si & auxilia quedam addiderimus, quibus pristinus uigor melius instaurari ualeat, antiquæ passiones præcaueri, & nouis, ne adueniant, cautela adhibeatur. Et quoniã omnia (ut sæpius diximus) ex superflua sanguinis uis- cuatione originem traxere, prouidendum omni inge- nio, ne ea de cætero contingat: quod certè fiet, si sanguis neq; copia, neq; mala qualitate à meliocritate recedat: omnisq; causa uidetur, quæ rescære illas uenas potest, per quas sibi aliquando consueuerat: ea adscētur, quæ aliò ipsum detrahunt. Sanguis non supra modum crescet, nisi escæ supra modum ingerantur. Sūmè igitur præter reliqua, quæ antè diximus, cauēda est cras- pula, & cibi ac uini copia. Sed iuxta Auicennæ decre- tum, à mensa semper est cum fame recedendum. Quali- tas præter correptionem præinapientium causarum, de qua in prima parte abunde satis dictum est, à uena- triculo & iecore pendet, quæ rectè sua absoluent offi-

da, si mala careant temperatura, robustaq; sint. Licet autem mala temperatura, Galeno teste, propriam membri operationem intercipiat, frigida tamen & humida magis nobis timenda est, ut à qua pendere uniuersa mala præterita demonstrauimus. Hæc igitur, quoniam non in totum ablata est, funditus auelli debet, & procurandum ne rursus inuadat. Eritq; nostra operatio partim ad præseruatiuam, partim ad curatiuam medianæ partem pertinens: ita tamen ut præseruatiua maiorem sibi in hoc negotio portionem uendicet: siquidem ablatio materie frigide & humide, que malam temperaturam facit, ad præseruationem, iuxta Galeni doctrinam, pertinet. A cuius materie amotione est inchoandum, ut ab eo inæpiat mediâ operatio, in quod desinit resolutio. Purganda igitur pituita, que non solum in iecore & uentriculo, sed in toto corpore redundat, talibusq; purganda, que ex proportionem uiribus respondeant, roburque potius quam imbecillitatem in iecore & uentriculo relinquunt. Quædam sunt agaricû, aloës, seu quod barbaricum, seu quod ponticum: & myrobalanus, quam cbebulam dicunt, ex quibus uel cataplasma, uel pulueres, uel mixturæ confici possunt. Additis etiam quibusdam, que robur membri imponant. Et ut ad opera descendamus, conducere arbitror, semel in hebdomada unam, duas, uel tres ex his pilulis per horam ante cibum sumere, quas ex tribus cum rheubarbaro nominant, uel ex his quas mastichinas, uel quas elephantina, uel quas communes, uel quas è simplici aloë com-

parant. Si pulueres magis placent, eius quæ medicamē
de turbis uocant, drachmā hausisse nō erit inutile, cui
uel chebule, myrobalani, uel rhei semisrupulus adda-
tur. Si mixture, catholia semiuncia, uel diaprūnō abs-
q; diagridio tā tūdē, uel diaphoenicō tres drachmæ de-
glutiantur. Si uniuersa hæc fastidio essent, polypodij
semūcia cū cinnamomi drachma, semitrita, in iure gal-
linacci pulli ebulliāt: Hisq; proiectis sacchari semūcia
iuri addatur, quod in p̄cipio nē se absorbeat. Max-
ximo estu infestāte, oībus alijs prætermis̄is, semuncia
medullæ illius siliquæ, quæ cassia uulgō dicitur, uel cum
iure, uel cū cicorij aqua bibatur, uel per se, ipsa deglu-
tiatur, Ceteris diebus, qñ uidelicet nihil horum accipi-
tur, uel Gingiberis cōditi frustū, uel myrobalanus una
chebula similiter condita, ieiuno stomacho recipiatur,
sed id frigoribus, hæc caloribus, medijs tēporibus utraq;
cōmiscēātur. Extrī secus tota regio, quæ ab ore stoma-
chi ad umbilicū extēditur, aliquo sequētū unguētōrū
calido in ieiunio fouēda est. Hyemale ex his cōstet, olei
absinthitis & mastichini unciā una, aceti rosacei, &
uini Cretēsis drachmæ duæ simul tādū bulliāt, donec
acetū & uinū deficiāt: adiectoq; cinnamomi & garyo-
phyllorū drach, pōdere, exiguaq; cera molle unguētū
paretur. Aestiuum hæc habeat, olei rosacei, omphacini
unciā unā, olei absinthitis semūciā, aceti & aque ro-
sacæ drachmas duas: quæ simul ad aceti & aque co-
quantur cōsummationem: & adiecto sandalorum &
machers, id est, macis, flores muscatos dicūt, drachm

me unius pond. fiat unguentum . Et hæc quidem satis
sint ad uetandum , ne malus sanguis rursus aggregetur.
Præter hæc autem , uitanda quæcunque trahere ad
inferiora sanguinẽ possunt: sequẽda quæ in aliã partem
euocant. Exercẽda igitur superiores potius quàm
inferiores corporis partes, quod multipliciter fieri potest;
uel pilam alternatim de manu ad manum pellendo, uel si telum
iaculetur, uel manus inuicem percutiãtur, uel aliquid trahatur,
uel alio multiplici modo. Frictio quoque superiorum satis
aspera faciendã: Inferiorum uel nulla, uel mollissima. Roborãdi
etiã loci gratia utile uidetur , uel uino acerbo, tepido, in quo rose
bullierint, sæpe ut lauctur, uel cum spongia eo madefacta
foueat. Non tamen hoc quotidie faciendum, ne in
totum materia inde pellatur: in uotis enim nobis esset,
ut semel singulo mense , uel ad summum bis , sanguis
moderatè erumperet . Sic enim securi utraq; ex parte
maneremus , & ab his quæ iam molestabant, affectibus,
& ab his, quos Hippocrates his minatur, quibus
antiquæ Hemorrhoides sanantur. Ad quos tamẽ uertendos,
& incommoditatem omnem quam multam & periculorum
plenam secum adferre possẽt penitus repellendã, purgationes
de quibus pauloãte diximus, cõducent, sanguisque, si augeri
uisus fuerint, per cucurbitulas natibus admotas, uel per
nares uacuatio. Et si pristinum robur rediret , etiam uenæ
iecorariæ sectio non uulgariter profuerit. At si fortè nimis sana

guinis copia, sicuti antea actis tēporibus erūperent, cucurbitula utriq; hypochondrio absque sectione apponēda uino superius scripto, quo sedē foueri iussimus, rosę semina, castaneę cortices, glandes, folia quercus, galle, malorum puniceorum cortices, & caduci flores, addenda: & magna imminente necessitate, ferri erugo, alumen, hyoscyamus, album papauer, & demum si opus fuerit, & nigrum. Ex quibus etiam & pulueres, & unguēta, & balani, & lixiua parari possunt, ad eundem usum accommodanda. Speramus tamē his, quę scripta sunt ritē obseruatis, ad hęc deuenire nō fore necessarium, sed M. T. incolumē permansturā: annuente omnium bonorū opifice deo, cui sit honor, gloria, & imperium. Amen.

EPISTOLA SECVNDA.

Ad reuerendissimum D. Gillinū Comaculensem Episcopum.



INALVISSE ais, postquam à patria absum, apud medicos, qui celebriores habentur, cōsuetudinem, ut in omnibus ferē morbis hordeo nutriant egrotantes, uel ptisanam, uel aquam ex eo parari iubentes, uel in scula eius farina concinnari. Quā rem cum neque hic, neque in patria à me obseruari uideris, nō abs re & admiraris, & causam quur nō eos sequar, inquiris, uel Hippocratē potius tātū huic hordeo (ut ipsi dicūt) de fētē ut ptisanā ex eo factam ceteris cibarijs egrotatiū pretulerit. Audi igitur P. Reuerend. rationes meas, illa

*Calycis de
medicamentis
Alba fuerit de
ptisana in
Requirit
in me stat
solum colit
p. ubi facit
20. quid be
abit
relinquit
noxiosior
emebat*

loq; tuo acri iudicio utranq; sententiam examina. Ha-
beo & ego non uno tantum loco, sed pluribus, Hippo-
cratem, quem illis opponā. Primò argumētum capiam
ex cōsuetudine, cuius magnam esse vim in ratione ui-
ctus bene instituenda, in primo Aphorismorum libro
bis nos monuit: plurimūq; omnibus in rebus posse, se-
cundo eorundem aphorismorum libro demonstrauit:
tantū esse dicēs, ut ea quæ lōgo tēpore consueta sunt,
licet sint deteriora, minus molestant in suctis. Quē lo-
cum enarrans Galenus, consuetudinē equasse naturæ
uidetur, cibos & potus consuetos naturam dicens fa-
cere aduentitiam. Quod etiā peculiari tractatu de as-
suetudinibus inscripto, uberius demonstrauit: cui con-
cordat uulgatum illud Aristotelis dictum: Cōsuetudo
est altera natura. Sed & in eodem ipso libro, in quo
ptisana tantopere laudatur, hoc est, in eo cuius titulus
de ratione uictus morborum acutorū, hoc argumento
nūtur Hippocrates: Si in sanorum uictu consuetudo
seruanda est, quantò magis in ægrotantibus inuenis,
quemadmodū exponit Galenus, ex consuetudinis mu-
tatiōe ægros plus ledi, quàm sanos; Et eos adhuc plus,
qui acutas patiuntur ægritudines: & propterea sub-
dit idem Hippocrates: Malam cibi & potus uictus ra-
tionem, modò familiaris sit & assueta, tutiorem esse,
quàm si derepente in aliā meliorem fiat transmutatio.
Huic autem dicto si addamus, ptisanam antiquis ho-
minibus secunda ualetudine persfruētibus fuisse in cō-
suetudine, nō esse in his partibus, præsertim in patria

nostra, statim constabit, & ea bene Hippocratē usum
fuisse, & non malè agere eos qui nunc respuunt.
Quorum dictorum alterum per se est manifestum: ita-
tum enim abest, ut ea sani nunc utantur, ut nec etiam
inueniatur, qui rectè parare sciat, ut inferius ostende-
mus. Vfos uerò antiquos, ut Galenum & Dioscoridē
taceam, liquet ex Celso, eam inter cibos sanorum repo-
nente. Nec secus ex Plinio, alicæ comparante, & anti-
quorem, licet non sine errore (ut aliàs scripsimus) exi-
stimante. Constat igitur pti sanam non ab re tanquā no-
stro æuo insuetam, ab Italis medicis fuisse uel penitus
prætermisam, uel rarò admodū admissam. Quod non
modò ob seruandam consuetudinem, sed ob eius etiam
insuauitatem effecerunt: esse enim hoc tempore insue-
uam, manifestum est: sicuti & contrà alia quæ in usa
eius non sunt, ægris minus displicere. Scripsit idē Hip-
pocrates in primo libro aphorismorū: paulò deterior
quidem potus & abusus, uerum suauior, melioribus sed
minus suauibus præponendus. Et libro septimo Epide-
miarū, gratificandū egrotantibus monet in purgatio-
nibus, abis, potibus. In his quoq; quæ uidēt aut tãgunt,
cæteris q; modò nō multū noceant. Nec hoc ad gratiā
solum fieri ægroti docet Galenus, sed ueluti eius utili-
tati consulendo: quia quæ uel uoluptate suscipiuntur,
uentriculus amplexari consueuerit, & facilius conco-
quere: atque econtrario quæ displicent, refugere, cœ-
nauseas, inflationes, & fluctuationes inferētia. Nec
fieri magna ex parte, ut cibus qui erat paulò deterior,

non talis maneat, sed interdum melior euadat. Ex quibus Hippocratis & Galeni dictis aperte colligitur, non male agere recentiores medicos, nec adulatorem esse, uel deceptores putandos, qui non omnes eundem morbum patientes, ptisanam, uel iisdem semper cibarijs nutriunt, sed in his deligendis, calculum quoque aegroti exposcunt, ei in quantum ualeat, sine tamen damno, complacituri. Nec illi quoque explodendi, qui uarias interdum escas (modo non ualde inuicem dissident) sumere eos patiuntur; sed fidij uidelicet uitandi gratia: atque ut quod ex singulis non possunt, id ex pluribus consequantur, uidelicet quantum necesse est, conseruationem usque ad consistendum uigorem. Nec Galenus, si uerba eius recte presentur, simpliciter uarietatem abominatur, sed eorum precipue, qui contrariarum inter se sunt uariarum. Et quis primo libro artis curatiue, & primo de ratione uictus morborum acutorum, eos medicos taxare uideatur, qui aduuldo aegrotantibus uoluptuosissimum uictum indulget, ipsum tamen aliquando & rigorem remisisse, & remittendum docuisse animaduertimus. In expositione enim primi libri de uictu morborum acutorum, his qui ptisanam abhorrent, petreos pisces exhibet: & quod magis recentiores mirentur, porro, anetho, salibus, & oleo conditos. Et in cura tertianae febris primo libro artis curatiue ad Glauconem, his qui delicati sunt, & oues, & carnes, & fructus concedit. Quum minus delicias succo ptisanae tantummodo nutriat. Cuius facti rationem reddens Paulus, bonus Galeni emulatus,

mutatum esse cibandi modum ait: quoniam antiqui & minus comedebāt, & magis exercebantur. Quæ, si uictus rationem immutare Galeni & Pauli tempore potuerunt, quantò magis nostro tēpore, in quo uix unū reperias, qui congruo utatur exercitio, multos qui se malis cibis quotidie infarciunt. Adde q̄ cæli etiā ratio non patitur uel Celso autore, ut tanta in media Europæ incole, quanta Asiatici affligantur. Ex quibus liquet nō minus tortoris nomē, quān̄ adulatoris fugere medicum debere. Et propterea insuetis, & quibus displicet, sub cælo præsertim nostro, qui non dant ptisanā, ipsomet Hippocrate iudice, non esse damnandos, qui neque omnibus in morbis ea utendum præcepit. Siquidem in libro, ubi tot laudes ptisanæ scribuntur, non omnium morborum, sed acutorum tantum uictus rationē edocuit. Nam ubi ptisanæ sermonem aggreditur, inquit, ptisana potius utendū in acutis morbis, quān̄ reliquis frumentaceis. Quod & ex ipso libri titulo licet agnoscere: De uictu enim acutorum morborum inscribitur. Acute autē egritudines, ut ait Hippocrates, in quatuordecim diebus finiuntur: rarò autem tēporibus & regionibus nostris egritudines inuenias, quæ non ultra quartūdecimum protendantur. Sed ueque omnibus acutis congruit, quia non morbis siccis, utpote maiorem humectationem desiderātibis. Quæ admodū testatur Galenus in libro suo, quæ de ptisana inscripsit. Qui tanē morbi sicci multi sunt, & frequēter cōtingunt: sicuti pleurites & peripneumonia, & in totum

thoracis morbi, in quibus nihil expuitur, iecoris, uentri-
culi & intestinorū inflammatio, in qua uel nihil, uel tan-
tum dura & pauca excernuntur: capitis passiones, in
quibus per palatū & nares nihil expurgatur. Inflama-
tiones quoq; & hulcera reliqua sanie nō manātia, in-
ter siccos morbos cōputātur. Et in uniuersum omnes, ī
quibus lingua admodū arida, & exterior auit retorri-
da uidetur. In his omnibus uel nequaq; ut Galenus in li-
bro suo de ptisana, uel nō sola est danda, ut Hippocra-
tes ipse p̄lo lib. de uictu morborū acutorū testatus est.
Nō oībus ēt acutis & siccis ægritudinibus molestatis, &
iā cōsuetis ea cū uoluptate uti, ptisana exhibēda: quo-
niā nō his, in quorū uentriculis aescit, ut docuit Gale-
nus primo libro artis curatiuæ ad Glauconem, ubi &
panē ex aqua cōmēdauit, & accuratē uerba eius p̄scru-
tantibus, arbitrandū medico reliquit, quis cibus in cōti-
nuis & acutis febribus exhibendus. Ait enim & panis,
& quæcūq; alia eandē & similem uim habēt. Vnde co-
gnosci potest eos qui uel pane ex seminis peponū suc-
co, uel lactuās, uel atripliabus cōmumibus, aut his, quas
spinaças uocāt, uel pulliculi gallinacei iure, cū ompha-
cino aut lactucis cōdito, uel etiā ipsius carnis portūcula
eodē iure lique facta, ī acutis morbis utuntur, nō ma-
gnopere à Galeni uictu recedere: magnaq; ex pte mor-
bos cōtīgere, ī quibus aliud potius cibi genus q̄ ptisane
sit eligēdus. Verū & quibus dāda maxīe esset, iux hoc
tēpore dari pōt: quicquidē nec hōrdētū habemus ad eam
cōficiēdā idoneū, nec coquos qui parare rectē nouerūt.

De hoc enim & ipse Galenus conqueritur, cuius tamen temporibus in nobilium quoque cœnas ueniebat: quanto minus nostri scient, qui & nomen ipsum ignorant: paucosq; inuenias medicos, qui eos docere sciant. Ego ut uerum ingenuè fatear, licet non semel legerim, quàm in his libris, qui passim habentur, tum in tractatu peculiari à Galeno de ea edito, qui nōdum (quod sciam) per alium, quàm per me ad Latinos uenit, modum quo conficienda est, nunquam tamen potui tantum docendo laborare, ut rectè paratam uidere potuerim, & in qua hordei discreta grana masticationem non desiderarēt: quòd non solum ignoratione artificum; sed & malignitate hordei euenire credendum est. Apud nos enim non ad hominum, sed ad brutorum potius animalium escam hordea seminantur. Vnde fit, ut nec seligantur magnopere grana ad sementem, incuriosius terrenum & eligatur, & præparetur, natum à malis herbis nō emundetur, in area nō satis custodiat, in horreo nō bene conseruetur, atque ut sequens est, à boni hordei conditionibus longè absit. Quod etiam antequam coquatur cognosci potest. Videmus enim eius grana, sordida, rara leuia, rugosa, exigua: uel si magna quedam reperiantur, laxa esse & superflue humida, à multis dum franguntur, puluisculus quidam instar calcis euolat, & fuscedo quedam potius quàm albedo intrinsecus apparet tetri odoris, saporèq; cocta iuucūdo. Quātum uerò ptisanæ deest suauitatis, tantum & bonitatis. Sed experientia quoque nos bono hordeo carere ostendit.

dit, quando & serò, & uix aqua made factum in tu-
morem atollitur: neque unquam totum in suam con-
uertitur. Vnde fit ut ptisana ex eo parata, laudes Hip-
pocratis amittat, & meritò, quoniã in suavis, masticatione
ne egens, non lubrica, durior, & propterea non con-
coctui facilis, inflansque ex hordei malignitate, & co-
quorum ignorantia fit. Sed esto bonus coquus, bonum
& hordeum, tanto tamen tempore eget, si bene coqui
debet, ut abã di hora, quæ præceptis præsertim in acutis
est, antè plerũq; transeat, quàm parari possit. Si igitur
insucta inuoluptuosaq; ptisana nostro seculo & regio-
ne est: si morbi magna ex parte nunc contingunt, qui-
bus nec iudicio Hippocratis esset danda, si bonum hor-
deum non habemus, nec coquos qui parare nouerint,
& si habemus, tempus eam egrotis dandi plerumque
desit, relinquitur eos potius errare, qui plerũq; quàm
qui nunquam eam egrotis dant, cum suppetant, & in
usu sint alij cibi facillè parabiles: nec adeò inuoluptuo-
si, qui plus & minus nutrire ualeant, quàm ptisana,
& eius succus. Nam olera, Auicenna teste, minus
nutriunt, panis plus secundum Hippocratem & Ga-
lenum. Sunt & nonnulli fructus, qui egrotantibus
dari non possunt, & pulliculorum iura, & auicularũ:
quæ plus minúsue aptæ ad nutriendũ fieri possunt, ad-
dita etiam aliquando contusa carne. Nec uerendum qd
nimis nutriat: quia quod contusum uocamus, ut alias
probauimus, parari aliquo modo potest, ut minus nutriat
quàm ptisana. Nec abhorret hic cibus à Galeni

doctrina, quando & porcellorum carnes lique factas tertianarijs concedit. Vt uerò ptisanæ usus aliquando probari possit, & medici qui ea utantur, clypeo se Hippocratis & Galeni tueri ualeant, certè qui iuscula, & farinam eius ad eundem usum parent, nullam excusationem merentur: quum scribat Galenus libro de rebus boni & mali succi, & libro de attenuante uis etus ratione, farinā hordei, superfluam esse & inflatiuam: Libro quoque primo de escis coquos Romanos uituperet, hordeum in mortario conterentes, ex quo erant ptisanam paraturi. De aqua demum hordei uideant qui Auicennam colunt, quò modo ea utantur; scribente illo libro secundo, capite de hordeo, eam esse malam stomacho, & inflatiuam: nec putent se eiusdem autoritate tueri, eodem capite & quarto libro eam commendantis: sciant enim in eius libro plerunque pro succo, aquam legi: sicuti capite de cibo febricitantium, ubi dicit: Si timueris debilitatē, sis contentus aqua hordei. Nemo enim nescit, communem aquam hordei reparare uires debiles plus, quàm iulebum posse. Boni etiā non corrupti ob dogmatis amorem iudicij homo, facile cognoscere potest uerba illa Auicennæ sumpta ex Galeno, in expositione quarti aphorismi, primi libri dicente, In quibus non ultra hebdomadem morbus protrahendus est, solium sufficit melicratum, quòd si non satis fidimus robori ptisanæ utimur succo. Vbi & aduertere licet, pro melicrato ab Auicēna iulebū scribi: alioqui nulla apud Galenum iulebi mentio, sicuti neque alterius

cuiusq̄ similis potionis cū saccharo cōdnate . Aliquāf
do etiam apud Auicennam aqua hordei pro ptisana le-
gitur, sicuti ubi conficere eam docet duplici modo, &
ubi non esse dādam aquam hordei iubet, quando alius
adstricta est. Quod etiam cognouit Ioannes cognomē/
to Mesue, dicens: antiquos consueuisse uocare aquam
hordei ptisanam . Apud uerè tamen antiquos hordei
aque nomen rarò legas: semel enim tantum me legisse
apud Græcos memini, in libro uidelicet quarto, de ui-
ctu morborum acutorum, ubi scribitur: Si sitiulosi ual-
de fuerint, aquæ hordei quid bibant. Quæ uerba enar-
rans Galenus, ait: Melius docere quo pacto esset con-
struenda, an uidelicet per solam infusionem, an ueluti
nunc Zython facientes. Dicerem ego quoque Galeno, si
liceret, consultius eum egisse, si modum quo essent pa-
randa docuisset, quod nullibi, quod sciam, sicut, sed de
Zytho proprium faciens caput libro sexto medicamen-
torum simplicium, quod in uulgatis codicibus deest,
eum tantummodo uituperat, sicut & Dioscorides: non
tamen ille, aut hic docet quo pacto parandus sit, sicuti
nec Auicenna capite de sōca, ubi de hisce potibus uis-
detur loqui. Libro autem primo quod Paulus Zython;
ipse aquam hordei uocauit, ubi scilicet docet lac prof-
uocare, cum terrestribus uermibus. Neque hoc dix-
rim quasi communem hordei aquam expulsurus, ut
qua etiā ego & sedende sitis gratia frigida, et prouo-
cando nomitu tepida, & extrahendo sudori calida uti
consueverim: Sed ut his, qui medicine autores pro dijs

habent, locum monstrarem. Alioqui licet & ratio,
 & antiquorum autoritas reprobare eos potius uidean-
 tur, qui ex granis constant, ceu aspectu, odore, gustu
 etiam insuetis (quod & mihi contigit) horribiles, expe-
 rientia tamen docet, septentrionales homines, qui nihil
 ferè aliud bibant quàm ceruisiã, & pulcherrimos esse,
 & saluberrimos & robustissimos. Sed de hac re fortè
 aliàs. Satis enĩ nũc sit ostèdisse, medicos qui ptisana, fa-
 rina, & aqua hordei in nostra regione non utuntur,
 non sine ratione id facere. Vale, præsul eminentissime,

EPISTOLA TERTIA.
 MAGNIFICO uiro Domino
 Alexio Durzo. Præserua-
 tio, & curatio pes-
 silentiæ.



VANQVAM multos
 scio fuisse, qui de pestilentie
 præseruatione & cura, lon-
 gos tractatus conscripserunt,
 difficilèque esse ea inuenire
 que alij non scripserunt: sus-
 persuũ repetere, que sunt
 abunde pertractata:
 tamen ut morem gererem magnificentie tue cui me
 plurimum debere sentio, calamo manum admouì: eni-
 tãrque si non rerum nouitate, facilitate, breuitate, &
 ordine eius desiderio satisfacere. Addens nõnulla à me

antiquorum lectione obseruata, atque usu comperta; que apud recentiores fortè non inueniuntur. Sed omis-
sis uerbis, rem ipsam aggrediamur, à præseruatione ceu
nobiliore & magis necessaria parte sumètes exordii.
Præseruatio in duobus præcipue consistit, in reddendo
corpus aptum ad repugnandum: & agès debile ad im-
primendum. Primum perficietur corporis mundifica-
tione & roboratione: mundum & purum corpus red-
ditur, si que ad sunt superflua, uacuentur, cautelaque
adhibeatur, ne in futurum generentur, Vacuantur sus-
perflua phlebotomia, pharmacis, exercitio, sudore, ine-
dia, necnon ea, que obtutum effugit deflatione. Phlebo-
tomia ex inedia uena dextri cubiti facienda est: his qui-
dem qui assueti sunt, toties; quoties consueuerunt: his
qui non assueuerunt, antequam ad loca infesta deueniât:
uel si in locis infestis, suspectisq; sint, quam proximè
possibile fuerit. Nec est multus sanguis auferendus, sed
iuxta temperaturam, uices, copiam, & consuetudinè:
hoc semper considerantes, ut si necessitas ingruerit;
possit oportune morbo iam incipiente iterum extrahi:
magnificentie tue sufficere sex uncias puto. Sunt qui
singula luna scindere uenam iubent, & parum san-
guinis auferre. Quod ego in his, qui multi sanguinis
sunt, & frequenti assueti missioni, in hisce præscrim
regionibus non uitupero. Sanguinis missione facta, tri-
duo manè uncia una semis oxymelitis cum tribus un-
cijs aque in qua betonica herba cocta sit, bibenda est;
si hyemale tempus fuerit: si autè æstiuum contigerit;

præseruatio

mundificati corporis

Vacuatio

phlebotomia

phlebotomia post phlebotomiam

pro oxymelite acidus potus, qui acetosus Syrupus uo-
catur: pro betonica, cicorium accipitur. Quarto die
purgandi illi humores leni medicamento sunt qui res-
dū dare magis in corpore uidentur, conuenire ego bas-
ce pilulas magis puto: aloës loti, agarici preparati añ.
scrupulum unum, rbeubar barici grana tredecim, scā-
monij preparati quod diagridion uocant, grana
tria: cum aqua betonica, fiant pilule quinque. His ue-
rò, qui ignorant quinam humores eis abundant, drach-
ma una pilularum que aggregatiue uocātur, utilis e-
rit. Sequenti die sumenda esset bonæ theriacæ dracha-
ma: Sed quoniam nec reperitur, nec reperiri hoc tem-
pore bona potest loco eius erit sequentis antidoti du-
plum, id est, duæ drachmæ sumendæ, sanguinis sicci,
anatis maris, anatis fœminæ, anseris, hedi, rute sil-
uestris, seminis fœniculi, cymini, anethi, buniados, id
est, napi siluestris, uel si non habetur, loco eius napi
uel rapi añ. tres drachmas, radicis gentianæ, trifolij,
schœni anthrs, uulgò sequinan. um uocare, thuris,
rosarum, & sicarum drachmas quatuor, piperis albi
& longi, costiphij, anesi, cinnamoni añ. drachmas dua-
as, myrrhe, nardi añ. drachmas sex, beroi assari, ama-
moniaci añ. drachmas tres, marii agarici añ. dracha-
mas duæ, arpobalsami grana numero uiginti, irocos,
croā, rbei pontici, quod nuper repertum est à Polo-
nis, uel eius quod oritur, tale uocant gingerberis ma-
sticis añ. drachmam unam, stichados drachmas quin-
que. Fit tenuissimus puluisculus ex omnibus, & cum

pilule

pilule aggregat

theriaca bona non

reperitur

in met

crvps

quadruplo mellis electi, benèque expumati commisceatur, & uase argenti purissimi ueluti thesaurus preciosissimus conseruetur. Non solum enim in pestilentia utile est, sed & uenenis uniuersis, ac serpentium moribus summe aduersatur. Sequenti die drachmæ unius pondus ex puluere nostro cum bono uino bibatur, qui habet tormentillæ seminis, citri, id est, cardui beati añ. fiat puluis. Altera die comedantur duæ nuce, totidem ficus, folia rutæ uiginti, adiecto exiguo salis. Sequenti bolus uerbena herba masticeatur bene, & demum deglutatur. Altero pulueris hiperici drachmæ cum bono uino bibatur. Alio ex ueris pilulis ruffi, scrupuli quatuor sumantur, quæ sic componendæ sunt; aloës, hepatici pondo dua, ammoniaci electissimi pondo dua, myrrhæ electæ pondo unum, cum uino cretensi, uel alio odorato. Fiant pilule parue, & cum eodem uino deglutantur septem, & ultimo die scrupulus boni rhubarbari masticeatur, & paulatim deglutatur. Deinde iterum ad antidotum primò descriptam recurratur, sed sat erit unicam drachmam sumpsisse; & consimili ordine seruato unum ex his quæ superius scripta sunt, quoque die accipiat, donec hyems perdurauerit. Caloribus iam ingruentibus, cum rosaceo saccharo, rosisq; ipsis, & aqua earum ac cicorij cuncta erunt plus, minusue refrigeranda, secundum quòd maiores minorésue æstus, corpusque requirent. Si qua uerò ex superius notatis deessent, aliquod ex his quæ adsunt loco deficientis est accipiendum: ita ut

nō sit dies, qua nihil sumatur. Proderit quoq; interdū,
 maximè si phlegma in superiore uentriculi parte abū
 dare uideatur, uomitu id expurgare: Cutis meatus aper
 tos reddere. Nō enim eos laudo, qui aceto uniuersum
 corpus abluūt, sed potius iubeo, ut oleo odorato, quod
 de spica uocant, quarta parte boni uini adiecta uel oleo
 de costo simplicia bene cūcta membra perfricentur. Bal
 neum aquæ calidæ non laudo, q̄, & carnem nimis laxā
 reddit, & ad patiēdum ab extrinsecis causis obnoxia,
 sed frictionibus potius moderatis utendum censeo. Et
 hæc quidem sufficere ad corporis emundationem &
 robur puto. Labores enim & omnimoda inedia emū
 darēt quidē, sed ibecille nimis corpus redderent. Satis
 erit moderatè exerceri, & modico cibo uti, taliq; ut
 etiam si alē cōcoquatur: Atque bonos præterea humo
 res generet: quam uim habent carnes perdicum, pha
 sianorum, auicularum, gallinarum, turturum, hedi, uer
 uecis, leporis, aniculi, uituli. Piscibus nō nisi paruis &
 bonis utendū: nec ouis nisi uel tremulis, uel sorbilibus
 & semper recenter natis. Cauendus nimis usus pin
 guium, & assiduitas iurulētorum. Ex herbis cōgruūt
 lactuca, acorium, portulaca, lappalum, acetosam uo
 cant, pampinella parua, calendula, betonica, sceniculus,
 anethum, buglosson, quam boraginem uocāt, & om
 nes seridis species, quas scariolas, cicerbitas, endiuia
 nominant. Allium, quicquid alij dicant, ego in parua
 quantitate non utupero, & similiter raphanum, &

Acetosa abluō
 re pbat^r
 Oleū de spica
 Balneū calidæ
 aquæ nō pbat^r

Et cetera

Herbe
 Lappalum
 Buglosson

Allium

quam turmam uocatis, aceto uel uino, ut fieri consue-
 uit, soluitur. Fercula ex predictis herbis parari pos-
 sunt, addito etiam bono oleo, passulis, & aceto: atque
 etiam ex hordeo lentibus, prima abiecta aqua, & de-
 mum aceto conditis, & ciceribus: raro tamen legumi-
 nibus hisce utendum. Ex fructibus, nuces, auellane, *fructus*
 ficus, pistacia, amygdale, & precipue amare, pini
 grana, nuce sicca, siue nostrates, siue orientales, quas
 passulas, uel ziziuas, uel solanas uocant, mala uel pi-
 ra acida, mala punica, citria, que à Narantia nuncu-
 pantur, limones, cappares, pruna sica non multum
 dulcia, cerasia acida. Ex quibus etiam iuxta marem
 patrie fercula parari possunt, & carnes piscesq; con-
 diri. Vsus aceti atque omphacij, quod agrestem di- *omphacium*
cunt, summe utilitatis existit, atque omnium, que ad- *obiectum*
dum habent saporem. Vnde curandum est, ut omnes
cibi aliquo acido semper condiantur, & propterea
coditura quam galatinam nuncupant, addito aceto co- *conditura gal*
mendatur. Piperis contriti & gengiberis usus, nisi *afina*
in exigua quantitate non commendo, sed commixto a- *imber*
baria sunt condienda, quod habet cinnamomi partes
 quatuor, cardamomi, anisorum añ. pondo dua, rosa-
 rii maceros añ. pōdo dua, troci pōdo unū. Quibus ad-
 di possūt piperis uel gēgiberis pōdo quicq;. Piperis tñ iñ
 tegra grana, ut fieri solet, i iure decocta, nō uitupero:
 maxie ubi acidū quoq; aliqd adijciatur. Possūt ex her-
 bis supius descriptis, atq; ex petroselio: saluia, scripillo,

cōtritis optimè, & cum aceto uel omphacino liquatis,
emammata fieri, quæ intinctus, uel saporos Itali uo-
cant. Ex amygdalis quoque bene contritis, addito oma-
phacio uel aceto, & aqua rosacea, & pauco saccharo
intinctus sit utilis, & palato non insuauis. Vinū ma-
lorum punicorum, quæ granata etiam dicuntur, in si-
mili usu commendatur. Assa, modò bene concoquan-
tur, utiliora sunt, q̄ elixa: Lac non conuenit nisi acidū,
Et hæc quidem satis sit dixisse arca abos: nam ea quæ
non concessimus, intelligenda sunt prohibita. Quod
ad potus uerò attinet, eligendum est uinum clarum, al-
bum, odoratum, paucifrum, id est, lenè, quod ad acer-
bum potius inclinet, quàm ad dulce: quod etiam aqua
temperandum plus, minúsue est, iuxta & eius poten-
tiam, & anni tēpus. Vinum absinthites satis laudo: lau-
darem tamen magis cestrites id est, ex Betonica para-
tum. Cereuisiam non probo, neque alium potū ex gra-
nis, uel lupulorum floribus concinnatum, sed loco si-
milium potuum uinum factum ex acerbis piris uel ma-
lis, uel hydromeli, cum pane asso preparatū, quod ad
acidum uergat, exiguo etiam cinnamomo conditū. Su-
mmè autem conferret, si cāthari, in quibus uinum cō-
seruandum, essent ex iuniperi, uel lentisci, uel fraxini
ligno fabricati, & calix cum quo bibatur, ex auro, cui
à natura quinta uel sexta argenti pars esset cōmixta.
Non par- um quoque robur corpori prebet ad resistē-
dum, si facies & os ex bono uino cum aqua rosacea,
hyeme quidem minore, estate maiore quantitate com-

oms

Vinum absinthites

Vinum cestrites
et msa

asa uinaria

procta

omnis facies
anada

mixta, manè abluatur. Naribus decoctio foliorum lauri
attrahatur: aures ex oleo de spica odorato calido intri
secus cum digito inungantur: semen atrii in ore tenea
tur. Somnus diurnus, ira, clamor, tristitia, concubitus,
ut inimica sunt fugienda. Et haec satis dicta sint, quā
tum ad ea, quae intrinsecus robur corpori imponunt.
Nunc de his dicemus, quae externis defendendum, &
uires inimici, hoc est, pestiferi aëris imbecilles reddēt.
Horum quedam propinqua & corpus contingentia,
quedam remota: ex propinquis sunt uestes, quae pul
chrae, munda, & odorata esse debent, assidueq; mu
tari. Et propterea ultimum est antequā quis eas in
duat, ut aliquo in frā dicendis thymiamatibus suffumi
gentur. Ad idē attinet sacculi, cordi, hepatis, uentriculo
admonendi: & pile manu portandae, atque assidue ex
manu ad manum permutandae, ac naribus proximandae.
Ad remota spectant, habitatio, quae munda esse debet,
ab latrina, cloacis, & foetidis locis semota, aperta ad
septentrionem & occidentem: ad meridiem, & orientē
clausa, quae igne lignorum odoratorum in aperto ar
dentium, non in fornace clausorum, etiam si aestas fue
rit, debet calefieri: suffumigijs, in spersionibus, & odo
ratis herbis aut fructibus boni odoris reddi. A qua, nisi
duabus post solis ortum horis, nō est exeundū, nec nu
bilis uel nebulosis diebus, nisi urgente necessitate. Sem
perque tutius est, prae sum, quā ieiunium exire, &
bene omnibus praedictis auxilijs munitum. Ut uerò ea,
quae diximus, impleri possint, subijcā pulueres duos

Vires
Inres

Aeris correctio

vestes

sacculi
pile

habita

ligna odorata

non dormis ex
enda

palms hyon hyemalem uidelicet, & aestiualem. Hyemalis habet styracis, iridis, mastice añ. pondo dua, garyophyllorum,

Nix Unguentaria

maceros, nucis unguentariae, quam moschatam uocant, annamomi, croci, agalori añ. pondo unum, ambræ pondo unius quintau, moschi partis unius decimam, fiat

Asiatica
palms

puluis. Aestiuales ex his constat, sucani electi pondo dua, foliorum myrti, corticum citri, florum nimpheæ, rosarum, uiolarum, croci, maceros, sandalorum citrinorum añ. pondo unū, camphoræ, ambræ, benzoi pondo quinque, moschi partis unius decimam, fiat puluis. Ex his pulueribus possunt fieri pile, Hyemalē cum styrace componendo: Aestiualem cum aqua rosacea & tragacantha: addendo utrique ladanum ad libitum. Possunt iisdē pulueres ut sunt uestibus inspergi, & formæ ex iisdē confici ad suffumigandum aptæ, addendo etiam carbones, ut fieri communiter solet. Ego pilā parari iubeo

pila uulnificans

ex cupresso uel aliquo ex lignis, quibus cantharos fieri supra docui, interius concavam, quæ aperiri & claudi possit, sitq; tota foraminulenta: intra quam spongiæ nouæ frustum immitto, hæc mixtura prius infusum, aque rosate, uini cretici añ. pondo unum, aceti pondo quinque, & altero ex dictis pulueribus post infusionē aspergo; quæ pila manu geritur, & crebrò naribus admouetur, & dum maius aliquid timetur, palma manus percutitur, & liquore exeunte ueres linuntur. Ex iisdem quoque pulueribus repleti potest sacculus purpuree syndonis, quo ueluti clipeo cor muniatur. Hepar uerò, stomachus, & testes hoc unguento roborantur.

ri possunt: olei rosati, ompheani uncie due, olei de spi-
ca odoriferi uncie quinque, pulueris annamoni, garyo-
phyllorum añ. drachmas quinque, rosarum sandalo-
rum añ. uniam cum modico cere & aceti rosacei un-
guentum drachme unius mole. His debito modo obser-
uatis, Deo optimo adiuuante, sperandum pestilentie um-
reprimi. Quod si forte uel ex nimia cum infectis con-
suetudine, uel maxima aeris malignitate contingat no-
cumentum aliquod persentiri, statim est ad sequentia
auxilia confugiendum. Primò alui excrementa chysteri
uacuanda ex libra una iuris galli bene saliti, quatuor
uitellis ouorum, & uncijs tribus mellis rosacei compo-
sito: dein cordi, hepati, testibus panni applicandi, cre-
broq; renouandi, hac mixtura made facti: aque rosacee
pondo quatuor, uini optimi pondo. i. aceti rosati, si ha-
beri potest, uel communis, si id non habetur, pon-
do quinque, pulueris frigidi superius descripti partis
unius decima.

Circa pestis

Post hoc si quis in parte exteriori tumor uel dolor
ostenditur, ei adiuuanda est cucurbitula uentosa: si
nullibi quid se ostendit, post utrasque aures, sub ax-
illis, prope inguina cucurbitulae apponantur. quis
bus sic manentibus, uena secetur, sanguisq; copios-
us iuxta uires & alia que supra diximus, fluere
permittatur.

*Apostema
in uulua
admodum*

Que autem uena secanda sit, his cognoscendum: Si
tumor uel dolor in collo, uel supra apparet, uena
ecce secanda

*Quae uena
secanda*

phalica secunda est, que supra cubitum in parte exte-
riore inuenitur. Si in inguinibus uel infra, uena que
est supra talum interius, quam saphenam uocant. Si à
collo usque ad pudenda, uena iecoraria, que in interi-
ore parte brachij sita est. Si supra simul & infra, etià
ipsa saphena secunda erit. An uerò ex dextra uel sini-
stra parte incisio uenæ faciendâ sit, hoc modo iudican-
dum: Si ex una tâtiuu parte dolor uel tumor apparet,
uena ex illa parte accipiatur: Si ex utraque, dextra po-
tius pars eligenda. Si nullibi uel dolor, uel tumor appa-
ret, inferiores uenæ, id est, saphenæ ex utraque parte,
dextra & sinistra aperiantur. Facta sanguinis uacua-
tione, uera smaragdi subtilissimè cõtrite pondus, gra-
na octo hordei, cū aqua rosata & gutta boni uini de-
glutiantur. Vbi smaragdus non habeatur, antidodus à
nobis superius descripta, uel unum ex septem his que
suprà recitauimus, pari modo recipiatur. Si tumor ali-
ubi se ostenderit, ei rursus uentos applicetur, sed cū
profundis satis incisionibus. Et hæc quidem primo die
agenda.

SECUNDO DIE

Loca tumoris sicubi apparent, decoctione chamæ-
meli cum spongia soueantur, post quam uentose appo-
nantur, ipsiq; permanentibus, hoc medicamentum bi-
batur: Amarindorum ꝛ decem in aqua ferueant, pos-
tea exprimantur, & proijciantur, & decoctioni addantur

tur rheubarbarici . ℥ . una . agarici . ℥ . S . & fiat
potus qui tepidus hauriatur . Vespere puluis ex car-
do benedicto . S . citri tormentilla , margaritis , corallis ,
& rosis equali quantitate cum aqua rosacea , gutta bo-
ni uini adiecta bibatur .

TERTIO DIE

Antidoti de sanguinibus superius descriptæ drachma
detur cum equali rosaceo saccharo , & sæpe syrop.
ex acetositate citri cum cochleari deglutiatur . vel si
is non adsit , acida simplex . Vespere due uel tres unæ
succu uel calendule , uel beberne , uel betonice biban-
tur , & si herbe uirides non reperientur , decoctio sic/
arum . Post quem potum patiens bene tegatur , ut (si fie-
ri potest) bene sudet .

Q V A R T O D I E

Tumor si adest , etiam si maturus non uideatur , phle-
botomo est aperiendus . Sequentibus diebus utendum
eisde auxilijs quæ supra i præseruatione descripta sūt :
rebus tamen frigidis additis plus , minúsue iuxta tem-
pus anni , uel magnitudinem incendij . Epithemata cordi
& alijs locis , prout supra notauimus , crebrò apponē-
da ; oxyrhodino quoq; caput crebrò est perfundendum .
Domus frigidis fructibus , folijs salicis , uitis , & cana-
uis sternenda , aceto & aqua rosacea irriganda , frigi-

Cibaria

dis suffumigijs aliquando suffumiganda. Cibaria sunt
ex carnibus superius descriptis confusis cum rebus ad-
dis preparata; uel ex iuribus eorundem, rebus semper ad-
dis secum commixtis. Oua etiam sorbilia in aqua rosas-
ta & aceto antea per horam infusa, superaddito mar-
garitarum puluere, conueniunt. Et olera frigida, pre-
sertim acedula, portulaca, cicorij, & endiuija, necnon
fructus aadi superius enumerati. Potus sit uinum tri-
pla aqua dilutum, uinum granatorum, oxysatchari. Su-
per tumore, mox ubi apparere coeperit, iter omnia pla-
cet, ut uitellus oui bene salitus apponatur, & crebro
permutetur, uel uerbascus herba cum radice confusa,
bonoq; uino albo aspersa, & in proprio folio inuolu-
ta, sub cineribus calefacta. Laudant aliqui staben her-
bam, quam scabiosam uulgo appellant: quidam maius
symphyton, que consolidida dicitur: alij pampinellam, &
lij lilij albi radicem. Expertus ego aliquando sum fer-
mentum cum oleo & sale: aliquando ficus cum melle,
ubi reliqua desint, cinis oleo coctus superponatur. Tu-
more autem inaso, uulnus cum succo apij & melle pur-
gandum est longoq; tempore apertum conseruandū,
ut uirus bene expurgetur. Demum conuiuibus auxi-
lijs & implendum & glutinandum, & ad cicatricem
duandum. Hec sunt que mihi oportuna uidentur ad
pessima huius morbi propulsationem. Prætermisi au-
tem nonnulla multum ab antiquis celebrata, partim
quia nunc incognita, partim quia parum mihi credita
& explorata, incognita sunt, lemmium, sigillum;

Quid symphyton
est

Symphyton
est

Quid post in-
uulnus

Incognita
Lemmium

quod terram sigillatam uocant, terra armeniacæ,
quam boluum armenium dicunt, scordiumque & thlas-
spi herbe. Quæ ut M. T. possit inquirere, uel obla-
ta cognoscere, describam qualia esse debeant. Terra
sigillata esse debet rubri coloris, munda, non ualde le-
uis, gustu non mordax, sed modicè adstringens, tenax
aliquo modo & lubrica, ita ut in aqua resoluta simi-
lis fiat molli cere. Portatur ex Lemno insula Græciæ,
formulis paruis quæ antiquitus imagine Diane sigil-
labantur. Bolus armenius colore esse debet in pallore
auri, facilè solubilis, nihil arenosi in se habens, medio-
criter densus & grauis, adeò ut his qui non bene con-
siderant, uideatur lapis. Portari debet ex Armenia
contermina Cappadociæ. Thlaspi herba est an-
gusta habens folia ad digiti magnitudinem, super ter-
ram iacentia, in summo sæssa sed pinguis, uirgam te-
nuem duorum palmorum, adnascens quasdam
paucas habentem, & circa totam ipsam, fructum pa-
rum latum in extrema parte, in quo semen paruum
simile nasturcio, ad disci figuram ueluti conuassatū:
flore subalbum. Nasctur in uijs & sepulchris, semē
est acris saporis. Scordion nascitur in locis mōtanis
& palustribus, folia habens similia chamedryi, maiora
tanen, nec adeò in circumferentia incisa, aliquo mo-
do allij odorem referentia, adstringentia, gustu subal-
mara, ungulas quadratas, à quibus flos subrubeus de-
pendet. Quatuor hasce res si quis habere possit, alia
medicamenta contra pestilentiam & uenena frustra

Terra sigillata

Bolus armenius

Thlaspi herba

Scordion

perquireret, sed inauria & auaritia fecit, ut hæc cum multis alijs deperderentur. Quedam demum sunt que gustata, utilia esse traduntur, quibus tamen si exiguam fidem attribuam, non tamen eorum usum inhiabeo: quoniam, si non iuuant, non etiam obsunt. Hæc sunt: iacintibus collo alligatus, adamas sinistro brachio alligatus, betonica portata, lapis achates, lapis chelidonium, ni ger carbunculus. Habet M. T. quæcumq; in hoc pessimo morbo ad hoc usque aui obseruata à me tanquam excellentiora sunt. Nonnulla autem de industria præternisi, uel multum triuialia, uel à temerarijs hominibus cum nec multorum tentata. Deus misericors M. T. ab hoc pessimo morbo, omniq; malo tueatur, & tui memorem reddat.

2 EPISTOLA QVARTA

ANGELO Cospo, febre & obstructione laboranti.



MAGNA me tristitia affecerunt literæ tuæ, mi Cospe, te adhuc egrotare significantes, quem ex his, quæ Nouellus noster scripserat, iam sanum putabam. Vnum tamen est quod me consolatur quod ex his quæ scribis, plus tibi timoris esse uideo quam periculi: cum nullum adsit symptoma, quod ipsum uel per se uerendum sit maioris cuiuspiam morbi, presentis uel futuri non modo in

tium, sed nec indicium. Nam (ut interim de regio morbo tacēam, qui nisi ante septimum diem euenierit, uel ie coris duriciem secum habeat, fere solet esse salubris) nihil apparet, quod formidandam aquam intercutem ostendat: præcedunt enim pedum, manuum, faciei, & palpebrarum tumor, ilia extenta, color & pallido albus, lotium ægrè, flatuoso spiritu uenter, & interdum testes implentur. Denique malus totius corporis habitus, quem κωχέζικον uocant, his adest, quibus ille affectus timendus est. Quare bono animo esto, mi Angele, & securus, te nec intercuti, nec grauiori cuiuspiam morbo subiacere, tibi que potius sperandam aetam sanitatem, quam uel difficilem, uel longam ægritudinem timendam. Cum enim sentio à bile te potius parum torrida, quam ab alio humore uexari, aliquam solum obstructionem uenarum, que à gibbis hepatis ad renes descendunt, obstare, ne lotium coloratius fiat, cuius etiam obstructionis indicium non leue est spuma, claritati illi quasi perenni associata. At sedimē id quod subsidet, si modò uerum est sedimē, breuitatem & securitatem pollicetur. Que duo & uictus ratione, & medicamentis iuuari possunt: In quibus rectè instituentis, media uia procedendum iudico. Ipsa siquidem obstructio, calida bilis, & symptomata que scripsisti, frigida desiderāt. Ita moderāda igitur omnia, ut nec nimis calefaciendo bilem exātemus, nec infrigidando obstructionem augeamus: ut ad particularia descendam, domesticum & syluestre intybum laudo: hoc cicorium, il

lud endiuiam uocant: si costo uel oxymelite, uel oleo bo-
no & aceto, superadditis semper passulis, condiantur
apparetes, utrouis modo preparati, & cibus erunt, &
mediāna. Apium hortulanum, quod petroselinum uo-
cant, semper cum carnibus decoquatur, inter quas gal-
li, ueneris adhuc expertes, ex domesticis: perdices, pha-
siani, auiculæ ex siluestribus, cæteris præponuntur. Vi-
num sit album, clarum, odoratum, modicè pro eius potē-
tia dilutū. Singulo die tres unæ aquæ, in qua par modus
absinthij & acorij bullierit, adiecta oxymelytis quod
compositum uocant, uncia senis, calidè bibantur.

Quinto quoque die manè catapotia terobolorum pon-
dere deglutiantur, quæ quoniam cum equalis portio
est, aloë, agaricum & rheon recipiunt, de tribus cum
rheubarbarico nominant, præcordia ex decocto rosas-
rum, acorijq; & absinthij, uacuo uentre foueantur.

Quibus cum communibus regulis obseruatis, deo opi-
tulante, spero te circa quadragesimum ab initio morbi
diem sanitatem recuperaturum, præsertim si tute tibi
non defueris, sed bene sperando, & affectus animi mo-
derando promissam sanitatem letus expectaueris: &
hec quidem de tua ualitudine. Intelligere desidero an
discesserit Nouellus: & si discessit, quo die discessit:
cui etiam literæ ad eum sint dirigendæ: nam Venetijs ut
putabat, suam lanam non inueniet, quoniam interces-
sus à Naranensibus sit. Discipulus enim eius nus-
per uenit, scribere desiderat. Valetudinem tuam cura,
mi Cospe.

EPISTOLA QVINTA

IOANNES Manardus Nico-
lao Leoniceno, uiro unde
cunq̄ue doctissimo

S. D.



EMINISTI, puto, Leonice, uir doctissime, dum paulo antea, quam huc uenturus, Ferraria recessissem, in Operonum clarissimæ familie luculentissima domo cum Trifino uiro non solum generis nobilitate, sed omni-

faria doctrina præstantissimo de uarijs simplicibus medicamentis loqueremur, in gradē nos inter reliqua inādisse dubitationē circa præciosissimā illā radicē, quam rheō Græci, Plinius rheroma, uulgus rheubarbū uocat, quod uidelicet Dioscorides & Plinius nō odorare dicerēt re ipsa & experimēto ualde odoratā cōsp̄bantibus. Quod quū tu negares, radix in mediū allata, thalamum ī quo sedebamus, statim odore repleuit, manifestumq̄; ueritati præbuit testimonium: adeo ut necessario alterum concedēdum uideatur, uel falsa illos scripsisse, uel hanc non esse uerum Rheon. In qua controversia ego uolens quasi medius incedere, dixi illos de uēridi locutos: eam uerō que ante nos esset, ualde siiam

esse. Aliqua enim esse, quæ humiditate superflua obtun-
dente, donec ea resoluetur, absq; odore perseverent.
Aliqua e contrario, quæ siccâ nullum, viridia magnam
odorem mittant, & experientia ac Theophrasti auto-
ritate constare: sicut & esse nonnulla, quæ siue recen-
tia, siue antiqua sint, propriû odorem spirent: uidebat
hoc pacto & antiquos à mendacio tueri, & recentio-
res in ea radice, quam pro uero rheo habêt, approba-
re. In qua sententia usque ad id temporis perseuera-
ui, quo tres clarissimi reges Cæsaris aduentum præ-
stolantes, Pisonij conuenerunt: tunc enim à Sigismun-
di regis Sarmatarum medijs didici, in eo bello quod
contra Moscos fortissimè idem rex gesserat, reper-
tum esse aliud rheon, cõmuni quidem satis simile, sed
penitus inodorum: cuius puluerem chirurgus quidã mi-
hi dono dedit: quoniam radicem integram non habea-
ret, quã tãdem tertio ab hinc mense cõsecutus, ipsãq;
quantum ualui, diligenter rimatus, esse quam Plinius
& Dioscorides pingunt, dubio procul iudicauì. Affer-
tur enim ex his quæ supra Pontum uel Bosphorû sunt
regionibus, prope uidelicet Rha flumen, cuius radix ni-
gra, & costo nigro exterius, magno centauryo inte-
rius similis: minor tamen & rufior, siue odore, calefa-
ciens gustum & adstringens, laxa, sublenis, & dum ma-
sticatur, pallida & ad crocum uergens. Quæ ne om-
nia me finxisse putes, frustum eius mitto, non ambigēs
te, mox ubi id uideris, esse putaturum antiquos de hac
locutos, non de illa cõmuni, quæ præter id, quod odo

rata, leuis etiam est, imò quanto grauior tãtò melior,
& à Ioanne cognomento Mesue, & ab omnibus puta-
tur. Nec à Ponto, sed ab extremis meridionalis Indiæ
partibus ad nos uebitur, uimq; purgatoriam non mino-
rem agarico habet. Quam artem si in eo de quo scri-
bunt antiqui inuenissent, non silentio præterissent,
ut uel ex hoc obiter ab Auerrois calumnia Galenus de-
fendatur. Quanquam nec ratio conuinat, ut si purgã-
di uim habet, non possit & adstringendi uim habere,
quando & aloës, & agaricus, & alia multa astrin-
gunt simul & purgant: nec diat Galenus, q; aluum
adstringat, sed q; stypitice, id est, astrictoriam uim
habet: quod & ipse Auerrois confirmauit, alioqui nec
Ponticum hoc ui purgandi caret: licet minore habeat,
& que uix unica drachma exhibitã deprehendatur.

Duo tamen adhuc supersunt modi, quos per te his-
sce in rebus nouum Herculem, solui desidero. Vnus,
utra harum radicum in usu medico præferenda: Alter,
an cõmunis hæc, loco tantum, non etiã specie distet à
Pontico. Mihi enim eiusdem esse speciei uidetur, præ-
stareq; indiaum non solum ui purgatoria, sed & qui-
niam pro fundius se adigit, maiusq; robur in membris
relinquit. Semper tamen bonum & recens ponticum,
malo & antiquo Indico prætulerim. Tuñ in omnibus
hiscæ iudicium & expecto, & expeto, ut in te tandem
cognoscam, quæ Galenus in bono inuentore & iudice
desiderat, naturale uidelicet ingenium, bonam impri-
mis eruditionem, assiduum studium arcæ antiquorum

*monumenta, amorem immensum ueritatis, longamque
in huiusmodi rebus exercitationem. Vale.*

FINIS LIBRI QVINTI EPI-
STOLARVM MEDICIN.

LIBRI SEXTI EPISTO-
LARVM MEDICIN-
NALIVM EPI-
STOLA
PRIMA.

*Ad Potestatem. Vulnere capiti cuidam
influcta non fuisse letalia.*



NFLICTA **FV** **E**
runt duo vulnere cum duo=
bus catene ferreae anulis ca=
piti Alouisij, fabri ferrarij.
Alterum supra superalium
sinistrum: Aliud in eodẽ la=
tere parum infra angulũ, ubi
sutura quæ sagittalis diatur,

coronariæ coniungitur. Octauo die post nulnerationẽ
supuenit erysipelas in facie, quæ paulopost totũ caput
cõplexũ cũ febre est. Die uerò duodecimo resolutio que
dã dextræ manus cũ diminutiõẽ loquela, & demũ die
decioquarto mors. Quæsitũ est, an ea vulnere essent
letalia, uel mors alia ex causa prouenerit. Ad quod du=
bium, præsuppositis quibusdã, respondebimus. Primitũ
suppositum est, quòd uos occurrẽtes huic uiro octauo
die manẽ inuenimus ipsum absque febre, dolore
capitis, desipiẽtia, & quouis malo symptomate. Inter=
rogantẽsque de præteritis diligenter, intelleximus cũ
nec cecidisse, nec uomuisse, nec uertiginem passum
aut desipientiam, uulnũsque frontis uidimus non per=
transire totam cutem. Aliud uerò pertingere usque
ad membranam ambientem caluariam, quam abnoxa=
tim uocant Arabes: à qua etiã membrana uidimus exi=
quam quandam caluariæ portionẽ denudatam, quam
albam omni mala infectione immunem, simul cũ mẽs.

brane parte, quæ detecta erat, inspeximus. Quæ etiã
membrane ossisq; detectionem non vulnere ipso cõti-
gisse, sed manu prudentis mediã factam, quò vulnus
melius conspiciã, curariq; posset: facta quoque per nos
sedula totius capitis attrectatione, quã etiam posthac
sepe adhibuimus, non tantum in parte lesa, sed & in
quavis alia, nullum unquam indicium apparuit, per
quod subesse oblesionẽ aliquã conijã posset, sed neq;
ex re ipsa, qua percussio facta est, modoq; ictus, quid
tale deprehendi poterat. Secundò supponimus ex se-
cundo Galeni libro, quinto & sexto aphorismo, mor-
bum diã mortalem, uel quia necessaria ac semper, uel
maiori ex parte mortẽ affert. His suppositis, dico pri-
mò uulnera supradicta non fuisse ex numero morta-
lium primo modo, hoc est, corũ quæ necessariò mortẽ
inferũt. Quod ego probo: Nam ex sententia Gale. lib,
sexto aphorif. aphorismo decimo octauo, uulnera hu-
ius uiri, quæ ne ad caluariam quidem, nedum ad cere-
brum penetrarunt. Idem sensit Auicenna lib. tertio ca-
pi. de plaga ab inãsione cutis capitis, incisionẽ quæ per-
tinet ad cerebrum, licet rarò, sanari tamen interdum
concedens. Idem quoque Galenus octauo libro de usu
particularum capite decimo, ï Ionia Smyrnæ sanatum
ait se uidisse adolescentẽ, cui alter ex cerebri anteriori-
bus uentribus fuerat uulneratus. Dico secundò, eadẽ
uulnera nõ fuisse mortalia secundo modo, hoc est, ex
his quæ maiori ex parte perniciã inferre apta sunt. Tri-
pliãter enim, ut inquit Galenus, quarto lib, Therapya

ices, dicitur morbus uehemens: Ob primâpatum pacien-
tis partialæ, ob magnitudinem dispositionis, & tertio
ob ipsius malignitatem. Nullo autem horum modorum
wulnera ista magna dici poterant. Siquidem cutis, sola
exigua pars præcisa erat, nec uenenata, malignâue
affectio wulneribus erat impressa. Præterea uidemus
consimilia wulnera, & his etiam longè maiora quoti-
die cuti capitis illata, sanari perfacile: utpote in quibus
nec arteriæ, nec uenæ, nec nerui nota digni oblesi sūt:
& propterea ueluti simplicia wulnera, quod quoque
Aucenna testatus est, facillè coalescūt. Quod conside-
rans prudens senex in aphorismo, ubi wulnera letalia
enumerat, non capitis, sed cerebri mentionem habuit,
inquiens: Vesicam incisam habere aut cerebrum, & re-
liqua. Si quis uerò contendat, exigua quidē in superfi-
cie apparuisse wulnera, uerū oblesionem ad cerebrū
ipsum, uel membranas pertigisse, quod tum ex rei ip-
sius probet euctu, tum ex febre, erysipelate, paralyti,
stupore, quæ superuenerunt. Afferatq; pro se aphor.
decimum quartum septimi libri, in capitis ictu obstu-
pescencia & desipientia malum. Item decimū nonum
eiusdem: In ossis exutione erysipelas. Rursum uicesimo
quarto in ossis præcissione desipientia, si in uacuum com-
prehenderit. Huic respondebit Hippocrates quinquagesimo
aphorismo sexti libri, dicens: Quibuscunque
præciditur cerebrum, his necesse est febrem, & bilis
uomitum superuenire. Cui aphorismo consonat illud
Aucennæ lib. tertio: Cum incisio peruenit ad cerebrum

apparet febris & uomitus cholerae: nec solian cerebrum
uulnerato euomunt homines bilem, sed & dura. tia
membrana: sicut Galenus cum locum enarrans, attesta-
tur. Neque sat est dicere, superuenisse huic uiro poste-
rius febrē, sed quod accidētia ipsa, quae ^{ἄρα γινώσκουσι}
uocant, statim ipsam passionem cōsequuntur: sicut do-
cuit Galenus in expositione aphorismi duodecim, libri
primi, & in libro de constitutione artis medicatiuae,
atque alijs in locis. Ipse etiam Hippocra. aphorif. quin-
quagesimo octauo libri septimi addidit uerbū, statim,
De his accidentibus loquens, quae cerebri cōcussionem
comitantur. Alexander quoque tria mala ictum mem-
branarum cerebri consequi uoluit: Conuulsionem uis-
delicet, Desipientiam, & acerrimum dolorem. Et Cel-
sus bonus Hippocratis interpret, libro quinto. Si cere-
brum, mēbranāue eius, uulnus accepit, praeter bilis uo-
mitum, sanguinem per nares, & quibusdam etiā per
aures dixit exire, Non difficilius quoque reuincuntur,
si qui aut per fractam caluariam, aut ipsa quidem in-
tegra, interiorē aliquam membranē ueniam ruptam
fuisse affirmauerint. Osse enī fracto & praedicta eue-
nunt, & praeterea oculi obcaecantur, obmutit homo,
& sine somno quasi dormitans iacet. Disrupta uerō
uena, sanguis exit, qui conglobatus uehementem dolo-
rem excitat; quo dolore cum hic uir semper caruerit,
non ceciderit, non bilem uomuerit, non uertiginē, aut
obcaecationem passus sit, uerisimile est non cerebrum,
non membranas oblaesas fuisse, sed nec caluariam, aut

uenam per fractam, Credendumq; ea accidentia, quæ octauo & undecimo die euenerunt, & consequenter mortem ipsam, quæ ex illis est secuta, non magnitudine uulneris, sed malitia potius humorum, & capitis debilitate contigisse. Et ita teneo ego Ioannes Manardus, ordinarius medicine professor, in quorum fidem exaravi, & manu propriâ me subscripsi.

EPISTOLA SECVNDA.

Domino Benedicto Porto, Patritio
Mantuano.



QUANTUM VARIAM uariæ sint affectiones, quibus præstantissimus hic uir molestari consuevit, ferè tamen ab eadè causa proueniunt: Siquidem totius corporis temperatura, sed præsertim iecoris, uenarûq; calidiore, sicciorèq; tum natura, tum etate circa uicesimum & primum annum fit, ut rufâ bilis & mole, & seruore ultra modû augeatur, quæ per uarias corporis partes delata (utpote suapte natura mobilis & uaga) atq; etiã interdum quibusdam alijs superfluitatibus adiuta, uariis in corpore excitet lesiones. Quãdo enim intimas lacertorum & cartilaginum partes ingreditur, & ad ossa usque adigitur, subiectas ipsas partes separans, dolores artuû facit. Quñ de maioribus uenis ad minores, atque ex his ad minimas, quas capillares uocant, tandemq; ad autem, extimâsque partes diffundatur:

sed neque putrescit, neque admodum uel torrida, uel sanguini admixta, colorem deturpat, & arquatū morbum gignit, qui præsertim in oculis apparet ceu tenerrioribus, nitidioribusq; . At si retorrida sit atque sanguini admixta, pustulas excitat non his absimiles, quæ calicum morsu fieri solent: quas Arabes seres, Celsus exanthemata uocat. Quòd si ipsa per sese, non ad usq; autem meat, sed uapores ad eā mittit tenuiores, quam ut pustulas facere possint, pruritū tantūmodo mouet. Dū uerò ad caput, coadiuuante etiā eius calore trahitur, ab eoq; aliquid pituitæ salsioris recipiens, ad os nareq; descendit, huluscula illic, hic crustas facit. Si ad oculos, palpebraq; , pruritum, lippitudinemq; excitat, præcipuè si torridior fuerit. Quòd si fortè obstructiōe facta computruerit, tertianas febres gñabit; uel ueras, exquisitasq; , si sincera sit, uel nothas, & adulterinas, si pituitā ob frigidiorē uentriaculū, cruditatē uel genitam, secū habuerit admixtā, uel atrā bilem. Hi autē affectus tametsi maiori ex parte faciles uideantur, & de eorū numero qui sine potius dedecora, quam morbi uocantāda, haudquaquā tamē sunt negligēdi, cū possint ad deteriora (si neglectui habeantur) facile prolabi. Nariū quidē crustæ ad ozenā, cui malo uix succurri potest; oris hulcera ad ea, quæ ἄφθου græcè dicuntur, quæ longè periculosissima: in oculis mala lippitudo seu inflammatio oriri potest; & quæ ad interiores partes, biles uehemētes, artuū dolores: quæ ad extimas, mala hulcera, & demū elephātia sim facere. Accedit quòd materia

hec nõ solum propriã habet malitiã, sed ex cõtagione
occultũ quoddã uirus cõtraxisse uidetur. Verũm si his,
que deo duce cõscripturi sumus audiens, obsequensq;
fuerit, speramus eodẽ summo deo & uero medico opi
tante, nõ modò deterrimas illas labeas easurum, sed à
leuiualis istis, uel nihil, uel certè exiguũ quid detrimẽti
passurũ. Diuina igitur opera freti, propositum aggre
diamur: Dupliã, quantum proposito attinet, medicina
existente, altera que imminẽtẽ, altera que iam factum
morbũ propulsat, utrũque exequamur, orsi à prima,
ueluti à primaria & nobiliore. Rursus quoniam tam
preseruatio quàm curatio dupliã instrumento perficiã
tur, uictu scilicet, & medicinẽtis, interq; ea ratio ui
ctus præstat, ab ea sumemus exordiũ: quandoquidem
ipsa per sese interdũ ad bonã ualeitudinẽ satis est, alia
sine ea frustra tentatur. Quoniam igitur, ut mōstrauim
us, noxe quibus angi præstans hic uir consuevit, ferè
rufa bile proueniũt, ea ratio uictus instituẽda est, que
hanc ipsam præcedentem causam moderare possit &
retundere. Vitãda igitur quæcunque eã uel gignunt,
uel fouent, aut exacuũt: adsciscẽda que reprimunt &
cõminuũt. Ex cibus igitur, acria, acuta, salsa, amara,
dulcia; ceu inter olera, ruta, saluia, oximũ, eruca, men
tha, apium tam hortulanũ, quod uulgò petroselinũ,
quàm id, quod etiã apud communẽ loquẽdi usum apij
nomẽ retinet: itẽ saluia, amaraeus, serpillum, nastur
tiũ, tarcon, uulgò draconẽ dicunt, brassica, cerefoliũ,
aneibum, fœniculũ, libanotus, quẽ rosmarinum dicũt,

allia, cepæ, porri, atq; id genus cætera sunt penitus fugienda. Item raphanus uterque, tam scilicet qui radix dicitur, q̄ qui armoracia, rapa, pastinaca, siliquastrum, seu piperitis, inula, sinapi. Conueniunt aquatilia, & aëda, qualia inter olera, lactuca, intyba tam satiuæ, quam endiuia, quam aruensis utraque, quam radiculæ, & quam cicerbi, iam uulgo nominat. Item portulaca, lactipatho, præsertim acetosa quæ dicitur: præterea oliu qd Arabes aspanar, nos nomine paulò mutato, spinaciū dicimus, atriplex pampinella uocata, bliuus, buglossus, trifoliū aëdum. Hæc possunt uario modo parari: sed quoniam debilioris uentriculi est, melius est, ut coquantur, & ex odoratis quippiam misceatur. E fructibus, nuces iuglandes, strobili, hoc est, pinei nuclei, castanea penitus dimittendæ: cerasia, mora bene matura, mala & nostratia, & punica, ficus, unæq;: cuncta hæc si admodum dulcia sunt, non conueniunt. Potest interdum sumere, maxime frigidiore tēpore auellanas, quæ licet ab Auicenna libro secūdo ponantur inter biliosa, tertio tamen libro dicuntur hepatis conferre: amigdalas, & cum suis acinis passulas, caricas, pistacia, suæq; tempore cotonea, sorba, mespila. Congrua sunt pruna maxime quæ damascena, & quæ myrobalana dicuntur, cerasia, & mala aëda, & ex piris quæcūq; fragilia, nō multum dulcia, punica uel aëda, uel media, cortice medio, seminibusq; abiectis, cucurbita omphacino condita. Ex armbus laudantur præ cæteris pulli cohortales, præcipue femina: & quæ in arborem potius, q̄ nigrore de-

dinent: & ex maribus qui nondum coiuere, capi iunio-
res, hedi, uituliq; lactentes, anniadiq; uerucæ. Conardū
tur per diæc, phasiani, coturnices, capreoli iuuenes, &
de anserum & anatum. Alæ autem cum dico, non pul-
pas intelligi uolo, sed eam partem quæ ad uolationem de-
seruit. Damnantur columbi, anseres, anates, præter es-
as partes, quas supra concessimus: boues, cerui, & om-
nis caro durior, uetustiorq;. Pisces maritimi, fontium uel
fluminum inter duros tenerosq; medij conducunt: præ-
cipuè uerò sexatiles. Noau sūt, quos stagna & lacus li-
mosi educāt, & qui teneriores ac duriores. Oua gallina-
rum reantia, mollia, omni tempore præterq; in uehe-
menti æstu conceduntur. Quo etiam tempore, si aceto
aut omphacio cōdiātur, seare sumi possunt. Dura, præ-
sertim srica ex toto prohibeantur, & similiter cætera-
rum auium, quocumq; modo parata sint. Lac caseus re-
cens, si bene concoquantur, proficia sunt: indicium bo-
næ cōcoctionis, si neq; ructus acidus, aut fumidos cōa-
tāt, neq; præcordia aut uētriculū grauāt: à uetere &
sanāo caseo penitus abstinendū. Potus sit uinū albū,
clarū, debile, odoratū, & qđ ad acidū potius uergat,
qđ ad dulce: æstatisq; tēpore moderatè dilutū. Nigrum,
crassū, dulce, potēs ī totū dimittatur. Panificæ oīa,
itē lagana, & id genus cætera, uitāda. Furnaceus tācū
panis, & bene fermētatus ac coctus edēdus, cuius ni-
hilominus crusta intima dimittenda. Hæsterius a dmodū
idoneus: calidus ueluti hostis formidandus. Conditā om-
nia præsertim cum melle, inutilia. Ex his uerò, quæ

saccharo condiuntur, sumi interdum possunt pruna, cucurbitæ, intybi, cydonia, atque alia quæcunque superius laudauimus, modò sine calidis aromatibus sint præparata. Hæc enim tum in his, tum in cæteris, species dicuntur: quibus, si omnino uelit uti, in hunc modum confici potest. Accipiantur coriandrorum secundum communem modum paratorum, sandalorum, atrinorum, florum labruscæ, cīnamomi electi pares portiones, quæ in tenuissimum puluisculum redigantur. Cõeditur etiam usus illarum placentularum, quas martios panes uocant: præcipuè si unà cum amigdalibus, cucumerum, cucurbitarumq; semina apponantur. Item commodè adhibentur eadẽ semina per se saccharo operta. Inter omnia uerò id genus bellaria id mihi præstantius uidetur, quod ex saccharo, rosarumque succo in hunc modum conficitur: Saccharum quamalbissimum, instar farinæ tenuissimæ teritur, atque superinfuso tanto rosarum succo, quanto satis sit, placentule aut panes uaria forma conficiuntur, qui in sole quoad sicæscant, operti lintheolo dimittuntur. Demum reponuntur, & toto anno conseruantur. Quod, præter id quòd delicatius est, hoc etiam communi saccharo rosaceo præstat, quòd non uerè, sicut illud, retinet. Iurulentis elixisq; potius, quam assis & frixis utatur, & si interdum assis uti uoluerit, non sint admodum tosta, sed alba & mollia, ac prunis cerasisq; acidis oppleta: & omphacino, uua, aqua rosacea, uel similiter rosaceo aut mali india succo, uel punia, aut aliquo generis eiusdem condita. Aestus quo!

q; uehementi ingruente, haud prætermittatur, quin aut
 portulaca, aut cucurbitæ frustum, aut lactuca, aut quid
 simile cum carnibus elixetur. Ex herbis quas supra lau-
 dauimus, additis etiã condimenti & uentriuli gratia ra-
 musculis odoratarũ, & itinctus qui tueatur cũ aceto
 omphacij, uel punicatorũ succo, & cũ recẽti caseo, ouisq;
 quã tortã & tortulã uocãt, & cõstrui, & cõedi inter-
 dũ possunt nõ illaudabiliter. Circũcidẽda omnis nego-
 ciosa cogitatio, uel actio secundũ cibũ est. Cõclauẽ eius
 estate Aquilonẽ, hyeme solẽ orientẽ spectet, meridiona-
 lẽ prospectũ omni tempore deuitet, morãq; in sole, &
 quã tũ plus potest deãbulationẽ, ignẽ præterea, & mul-
 tũ magis fumũ. Et ut in summa dicatur, totius corporis
 sed maxime capitis calefactionẽ: somno & quieti potius
 uis, q̃ labori & uigilijs innitatur: irã, clamorẽ, conten-
 tionẽ, tristitiã, longã lectionem, immoderatum Veneris
 usum, fanẽ, crapulã, cruditatẽ, uelut hostes fugiat. Cul-
 bilẽ & cervical quibus quiescit, non multũ mollia sine:
 Lana potius, aut coto, q̃ pluma opplet. Caput in lecto
 sublime habendum, corpus nunquam supinũ, & semp
 dextro lateri inambens. Hyeme tamen minus nocuẽ,
 & omni tempore in somni initio. Dormire uerò super
 faciẽ nullo modo debet. Summa ope nitatur, ut ei quo-
 tidie uenter eat. Et si in hac ope natura nimis bebescat,
 aliquo auxilio ex his, quæ infra scribam, excitetur.
 Hec igitur pro uictus ratione hæcenus dicta sint: nũc
 ad pharmacõticen accedendum. Peractã ea purgas-
 tionis serie, quam superioribus diebus descripsi, si in

itium aliquod per se serit earum affectionū, quibus ob-
ledi insuevit, ab omni penitus medicamento interque-
scat, donec sol Geminos ingressus sit, hoc est, ad deci-
mum tertiumque Maij diem: quo tempore si uel prur-
ritum, uel pustulas, uel alium quempiam eorum affe-
ctuum, qui cum affligere consueuerunt, emergere co-
gnouerit, statim ex ea uena sanguinē mittat, quæ annu-
larem, medianāq; digitum dextræ manus interiori: ex
eāq; circiter sex sanguinis uncias hauriat: postero die
quatuor uncias caprini seri, cum succi rosarum puris-
simi unā, in aurora bibat: frigidum quidem, si id sto-
machus tolerat, si minus, calidum. Quæ potum conti-
nuis diebus septem eadem hora cum acceperit, adiciat
drachmā unā semis rhabarbarici electi & purgati, &
scrupulum unum semis nardi celticæ, cunctāque simul
uitreo uase per totam noctem adseruetur, & mane
quod excolatum fuerit, tepidum bibatur. Sed quoniam
in nobilis huius medicamenti mentionem inādimus, de
quo nonnihil ambigere hic eruditus iuuenis uidebatur,
non alienum erit pauca de eo subijcere, ex quibus que-
stiones motæ diluantur. Quod uulgus medicorum &
officinæ omnes nunc rheum barbarum uocant, & pu-
nici raued seni, hoc Celsus radicem ponticam, Dioscori-
des rhus, & iuxta quosdam rheon, secundum alios
rhian, Plinius rhecoma, Galenus quemadmodum Dio-
sco. interdum rheon, interdū rhiam, aliquando rheon
ponticum appellat: eo antiqui ad uictus purgationem
nō utebātur, sed antidotis miscebāt, & ad plerosq; usus

alios adhibebant, quos operæ præciū nō est hoc loco re-
ferre, quādo ex Plinio, Dioscoride, & cæteris facile di-
sci possunt. Præterea quod meminero Auerrois Cordu-
bensis, Galenū, cæterosq; medicos taxans, qui cōstrige-
re eum putarunt, nedū subductiuum uentris, sed inter
cætera purgantia medicamina esse scripsit præcellen-
tissimum: quē secutus Ioannes Damascenus cognomen-
to Mesue, ubi medica pharmaca solutoria, quæ benedi-
ctā uocat, recenset, eius seriam & honorificam men-
tionem facit: cui hac in re, sicuti & in reliquis, re-
centiores medici credentes, tanti illud fecerunt, ut ali-
quādo auri præciū æquarit. Neq; ad alios ferè usus no-
stro æuo accommodāt, q̄ uel ad bilis uacuationem, uel ad
intestinorū difficultates, uel ad illos, qui de sublimi ali-
quo loco cæderunt. Non prætereundum tamen silen-
tio, posse cuiuspiam uideri, Serapionem iuniorem soluto-
ria uel illum præditum existimasse, quum suo de simpli-
cibus medicamentis libro scribat, dari in omnibus, in
quibus datur agaricum, Veruū non uerba illa uon ex
propria, sed ex Dioscoridis sententia proferat, nec
sit (quod plerunq; peccat) satis fidus interpret, au-
diamus ipsum Dioscoridem sua uerba personantem:
uidebimusque id non ex Dioscoridis aut Serapionis o-
pinione, sed potius de peruersa uerborum Dioscoridis
uel lectione, uel intellectu, uel interpretatione, pro-
diisse. Ait siquidem ipse Dioscorides: Modus parisfor-
miter agarici ad unum quemque affectum eodem dra-
chmæ pondere. Quod si quis contendat Dioscori-

dem his uerbis sensisse, omnibus uiribus pollere rheo,
quibus agaricum, is & Galenum icuria, & Auerro-
in crimine falsi accuset necesse est. Illum quoniam ex
Dio scoride non didicerit, rheon sicut agaricum inter
cathartica reponendum: hunc quod talem ignorantiam
perperam antiquitati impegerit, & se quasi nouam tā
nobilis medicamenti inuētor em laetanter & falso præ
dicet. Magis autem mouet me Paulus, qui libro primo
sue medianæ cum dixisset resinam terebinthinam oli-
uæ magnitudine uētram ciere, subdit: Magis autē sub-
ducere uolentes, parum quid rhu admiserimus. Est au-
tem rhus (uulgò sumac dicitur) Dioscoride, Galeno, cæ-
teris, experientiaq; ipsa testante, medicamen uehemen-
ter uentris adstrictorium. Quo fit ut suspicer librarij
culpa deesse, e, literam illi dictioni, legendumq; rheu,
non rhu. Verum hæc ambigendo potius, quàm decernē-
do dicta sint: nondum enim uidere potui, quæ scribum-
tur à Paulo proprio capite de rheo. Quauis legerim
apud medicum non magne autoritatis, ex sententia
Pauli, quod mundificat. Quicquid tamen sit, non est ā-
bigendum eam prærogatiuam non habuisse apud anti-
quos inter cathartica, quam nunc habet. Quæ res nos
mouere non debet, ut minus illud hac in re faciamus:
quando quidem neq; myrobalanos inter solutoria me-
dicamina, & senam, & mānam, & siliquam: addā, quā
uulgò cassiam uocant, expurgantibus nunc præstantis-
sima, item habuerūt: moschum, camphoram, sandalos,
ambram, nobilissima quidem & efficacissima medica-

mina penitus ignorarunt, aliaq; permulta nostro ævo explorata, & supremè celebrata. Antiquos cum dico, Galenū & eo uetustiores intelligo, qui non propterea tamen accusandi sunt: siquidem nec omnia cognoscere, nec eorum quæ cognoscebant, omnes etiam uires scire potuerunt. Nec enim falsò (quod Auerrois innuere uideatur) rheo adstrictoriam uim attribuerūt. Ipsum namque, sicuti pleraq; alia, utraq; ui pollere, adstrictoria uidelicet & purgatoria, ex Ioānis Mesue & Auerrois colligitur, ac recentiorū omniū autoritate: ipsaq; experientia didicimus, rheum barbaricum inter mediānas ad bilē, pituitamq; expurgandam esse pereximū: adeoq; ab his nocementis, quæ secū reliqua cathartica afferre consueuerunt, immune, ut pueris, pregnantibus, cæterisq; imbecillioribus tutò exhibeatur. Esse autem ieanori congruentissimum non solum Auerrois sed & Plinius & Dioscorides, Galenusq; contestantur. Quod uerò particulatim bilem à capite educat, nō legi penes idoneum autorem. Plinius tantum bibi contra capitis grauitates affirmat: quas tamen ut in pluribus non de bili naturali & impermixta, sed de alijs potius humoribus pendere apertum est. Siquidem bilis ista aliorum humorum comparatione suapte natura lenis est. Dioscorides febrientibus cum melicrato, in febrientibus cum chamæmelite, Phthisias cū passo, stomachicis in catapotijs exhibet. Plinius pro uarietate morborum modò in uino, modò in aqua, modò in passo. Communis usus medicorum habet, ut uel formetur in catapo-

tia, uel cum aquis Arnoglossi, in intestinorum difficultate uel deuolutis, apij, aut intybi in febribus bibat. Nos pro morborum uarietate, patientis temperatura, consuetudine, etate, atq; id genus ceteris, modò huic, non illi rei miscemus: prout tamen conducere arbitramur, ut nihil perpetuum habentes, ita à maiorum ue stigijs, ratione, ac experimento non discedentes. Ontribus autem quantum potui libatis, optimum duxi, si à te quo perscripsi modo sumeretur. In qua re præter rationes ac experimenta, Ioannis quoque Damasceni autoritas mihi suffragatur. An uerò idē modus saucijs cōueniat decernere, nisi cum earum quas diximus rerum consideratione, an cū casia sumendum, anceps questio est, & utrinque rationibus, autoribusq; munita. Sed præter efficaces satis rationes huiusmodi commistio experimentis multipliater quotidie comprobatur. Mediocris autem modus, ut ex casie liquore sex drachmæ, ex rheobarbarico una recipiatur, quibus (si Mesuæ credimus) scrupulū spicæ superaddamus. Hæc etsi extrinsecus, nō tamen intempestiuè uideor attulisse, ut quaesitis sati faciam; iam redeundum unde discessimus. Docuimus quid agendum, si nulla se ostenderit consuetarum affectionum, priusquam sol Geminos attigerit. Nunc autem dicendum quid agendum, si quid ante id tempus apparuerit. Quando cunque igitur imminere quempiam eorum affectuū animaduernerit, statim cubiti interiore uenā hepatitē uocatā secet, indeq; semilibram hauriat sanguinis. Siquidē, ut docet Galenus in

libro de phlebotomia, atq; alijs locis, nō solūm his, qui
actū egrotant, sed & his qui uel egrotare consue-
runt, uel iam egrotaturi sunt, sanguinem mittere de-
bemus. Neque est quōd uereatur sanguinis missionē;
quasi oculis inimicam: quantum enim immoderata spiri-
tus deuacuando uisionem hebetat, tantum moderata, re-
dundantes humores demendo, & uapores qui sursum
feruntur distrahēdo, acuit & refoallat. Adde quōd nō
est in preseruādo ab defædationibus huiusmodi cutis,
& aurium doloribus, ullum magis presentaneū & ef-
ficacius remediū. Quā peracta, si iam apparuerunt
rosæ, purgationem prout sæpe descripsimus, perficiat.
Si minus, loco succi rosarum, capnij, hoc est, summa-
rie, uel, ut uulgō, fumi terræ succum eadem mensura
sumat, qui depuratus idem potest, & ut est ex herba
ista extractus; sed hic quidem minus mollit, & uentrē
magis confortat: ille e contrario. In eōq; sumendo non
alijs utendū, quā quibus in reliquis potionibus, quos
syrupos uocant. Potest calidus, potest frigidus sumi,
tepida non debet: cetera autem, prout in purgatione
Maij descripsimus, exequatur. Nec tamen prætermi-
tat quo minus antea quā rosæ desināt, octo uel decē
diebus succi unciā cū seuo exprimo sumat: & purgati-
onis loco nō amplius rheum, sed uncias duas succi cum
quatuor uncis eiusdē seui. Hoc pacto ergo Vere pur-
gandus est. Vnum tamen præterijssē uideor haud præ-
tereundū, quid scilicet acturus sit, si nec anteq̄ sol Gea

minos attingat, nec cum attigerit, quicquam molestie
persenserit. Dicendum cuncta esse pariformiter exe-
quenda, præter phlebotomiã, quam ubi nihil uehemen-
tior iam æstus esse cœperit, nolumus prætermitti. Est
enim magna præseruationis pars, ut supra monstraui-
mus, imò mense septem uel octo diebus insuffusionem
florum intybi sumat, quæ in hunc modum fit: Flores
manè colliguntur, & usque ad uesperã in umbra ex-
pansi cõseruãtur: dehinc aqua pluuiali uel fontis quã-
ta bene teguntur, insunduntur: igni appositi in uitrea
to uase concalcescunt, dũ bullire occipiunt, deponunt, &
tota nocte sub dio uas custoditur, maximè excolatur:
& uncia syrupi, & succo rosarij addita excolatura,
uncia tres bibuntur. Ultimo die plus syrupi adijcitur,
hoc est, ad uncias quatuor. Mense Iulio aqua hordei su-
premo tantum cortice purgati, cum uiolaceo syrupo
eodem modo bibatur. Auçto pari mensura ultimo die
syrupo, Augusto aquæ per distillationẽ ex intybo &
fumaria, in duplici uase sectæ, eodem modo cũ Saccha-
ro bibantur, ultimoq; cum his uncia medullæ pinguis
caste: obseruata tamen tepidiore temperie, hoc est, qua
uel Aquilo pfler, uel imbres ingruant. Autũnali per æ-
cto æquinoctio, uehemētius purgandum est hoc modo:
Acapiãtur succa fumariæ, lupi, domesticæ intybi, ro sar-
rum, singulorum pondo unciarum decẽ, polypodij, fo-
liculorum seuæ, epithymi, singulorum pondo unciarũ
trium, florum buglossi hortensis, uiolarum, seminis
intybi, singulorum pondo duarum drachmarum; om-

niaq; simul coquantur, obseruata arte in huiusmodi cō
suetā, sic ut flores postremo apponantur: expressio
neq; facta, addito liquori quantum satis sit sacchari,
conficiatur medica potio, quæ absque alterius liquoris
admistione bibi potest: ex qua singuloquoq; manē un
ciæ tres bibantur, donec concoctum sit ebibitum. Vlti
mo tamen die addantur tres uncia eius medicamenti,
quod ad Hamech autorem refertur. Si quis uerò uētri
ali ex huiusmodi uel alijs purgationibus relicta fuerit
imbecillitas, serè enim medicamenta stomachum oble
dere consueuerunt, ea facillè saccharo rosaceo remo
uebitur, tribus horis ante cibum semuncia ter aut qua
ter accepta. Hyeme purgatio uidetur admodum necess
saria; non ab re tamen fuerit, si interdum Austro ma
ximè perflante, scrupulū, semidrachmam uel drachmā
catapotiorū, quæ habent pulueris, picræ, rheubarbari,
agariæ, foliolorū, senæ, rosarū, singularū pares por
tiones: omnia per se teruntur, & cum rosaceo melle
in catapotia rediguntur. Proderit etiam interdū sem
unciam diarhodon tribus ante prandium horis esita
se. Hæc pro generali præseruatione satis sunt: nōnul
la ad particularem conferentia subijciuntur. Oculi fri
gida potius inspersa, quam per manus admota, singu
loquoque die ieiuno abluantur, conficiaturq; pila ex
panno lineo mediocriter tenui, quæ ex equalibus parti
bus rosarum, tuthiæ, myrobalanorum, citrinorum im
pleatur, ex eaq; postquam imbiberit rosarum & solas
ni aquas, oculi & palpebræ multoties ita cōtegantur,

ut humor in eis aquarum remaneat. Nares saepe ex oleo rosaceo & arnoglossi succo illinantur. Os modò ex aqua frigida cum pauco aceti, modò ex lacte, modò ex lactucæ succo, modò ex arnoglossi aqua abluatur. Prodest etiam mandere interdum mala acida, oxylapathion, immaturas amygdalas, mora siluestria immatura: præcipuum est gargarizare pluuialem aquam frigidam, in qua galle immature decoctæ sunt. Facies uniuersa ex panno lineo madefacto, in quo destillationis florum salias, cui tertia pars succi sit adiecta, sæpenumero soueatur. Corpus uniuersum, uel saltem brachia, erura, genitalia lauētur aliquando aqua tepida, in qua flores nymphææ, rosarū, uiolarum, & solia fumarie, Lapathij, arnoglossi, hordeūq; bullierint. Executi quæcunque ad præseruandū uisa sunt oportuna, iam tempus est, ut quæ ad curationem attinent aggrediamur. Siquidem uix fieri potest, ut quæ dicta sunt, omnia ad unguem custodiantur. Quæ tamen si seruetur, nihil tamen uetat, quò minus iam tanta sit in humoribus, membrisq; facta impressio, ut nihilominus naturam aliquo modo à malo uina necesse sit. Sūmatim igitur, & per compendium istarum affectionum curationem exequamur. Lippitudo, ruborq; oculorum, si leuis fuerit, per solam aquam rosaceam biduo frigidam nō tepidam tollitur: quòd si ultra quatuor dies prorogetur, aloès parum primò aque rosaceæ, uel si hoc non sufficiat, uino albo nocte infundatur: manè gutta aque uel uini oculis instilletur. Si fortior, auribula supra humeros ad

moueantur: è quibus si cutis fuscior uideatur, incidenda scalpello est, cucurbitule iterum admouende: Succus solati oculis iniiciatur: panniculis ex eodem succo expressis oculo clauso superponatur amptra, quæ albumi biberit, cui mistus optimè sit puluis rosarum, acacie, corticum aridorum mali punicæ; frontem comprehendat & tempus, cui oculus lesus subiaccet: aut collyrium album, absque papaueris lachrymarum eodem solati succo primis diebus oculis instilletur. Sequentibus diebus cum muliebri lacte, parum postea sarcocollæ addatur, & demum inminuto ardore, aqua in qua fœnum græcum bullierit residuum dissoluet. Narium uerò crustis medetur butyrum recens, uiolearum aqua bene ablutum, atque adeps gallinæ recens lota cum aqua nymphæ. Aut fiat linimentum huiusmodi: olei uiolati pondotrium unciarum, medullæ cruris uituli pondotrium unciarum duarum, Tragacanthæ cæræ albæ, singulorum pondotrius unciæ, solutis quæ soluenda sunt, confidatur linimentum. At si per hæc crustæ non resoluantur, ad fortiora ueniendum: quale est quod habet butyri recentis succo semperuiui abluti, cerussæ lotæ, singulorum pondotrius unciæ unius semis, olei nymphæ pondotrius unciæ unius, lithargyri, plumbi usti eloti, sandalorum citrinorum, singulorum pondotrium unciarum, hellebori albi, camphoræ, argenti uiui, singulorum pondotrius scrupuli, cæræ albæ parum. Quicquid autem horum fiat, semper antea uapor aquæ calidæ attrahatur. Pustulis oris proderit in initio colæ

lutio ex aqua celesti, in qua semen rose, & galle decoctæ sunt. Item ex lacte, in quo ferrum candens multoties sit extinctum. Sedato autem feruore, butyrum cum melle inter præstantia remedia connumerari debet: aut extrahito succum ex toto malo punico acido, cum cortice suo contrito, addito tantundem mellis rosacei: facitoq; omnia tandiu simul bulliant, donec mellis crassitudinem habeant. Quòd si efficacius remedium desideras, adde tertiam partem pulueris cochularum, glandium adustarum. Et si adhuc efficacius, sextam aluminis scissilis usti superaddito. Illud tamen haud prætereundum, in omnibus huiusce capitis affectibus, post uniuersales purgationes, euarbitulas (ut supra in omnibus monuimus) ceruiam esse adiuuendam, hirudinesq; prope locum patientem. Ad pruritus genitalium accipiat album duorum ouorum recentium, succi semperuiui, olei rosacei, singulorum uncia una, farine fabarum uncia semis: cuncta in mortario plumbeo tunduntur: agitentur donec congruè crassescant. Hemorrhoidarum amotionem non scribo, quoniã prouocari potius debent quàm repelli. Tertianæ uerò, & regius morbus præsentem medicum desiderat. Hæc sunt quæ in præsentia mihi occurrere ad huius præclarissimi uiri præseruationem, curationeq;. Quibus iuuante eo, qui est uera salus oim, speramus eum pristinae integritati, decoriq; restituendum. Vale, sexto Aprilis.

EPISTOLA TERTIA

*Ioannes Manardus Ferrariensis medicus,
Francisco Caballo eiusdem artis pro-
fessori eminentissimo salu,
plurimam dicit.*

UNTER reliquas errorum causas, qui proximis seculis in Medicina acciderunt, hanc fuisse non minimam puto, quod medici nihil de simplicibus medicamentis cognoscentes, Seplastiariorum & pharmacopolarum arbitrio compositiones medicaminum permiserunt. Inde enim factum est (ut reliqua nunc taceam) quod generosa illa antidotus ab Andromacho seniore, Theriaca à minore, Galeno, non à Galeno medico, eius sibi nomen usurpare cupiente, ut credere uisus est Auicenna, sed à tranquillitate uocata, uel omnibus, uel certe pluribus potestatibus carere inuenta sit, quas ei antiqui medici adscripserunt. Huic tu rei prudentia tua occursum, maximum in eius compositione errorem peculiari commentario super hoc edito castigasti: ostendens peras illas, quae in antidoto erant ponende, quibus uidelicet theriaca pastilli concinnantur, non ex Aegypto petendas, sed in media ipsa Italia reperiri. Nec satis tibi hoc uisum ad bonam conficiendam

theriacen, sed Andromachum eius inuentorem sectatus, Neronis primum medicum, aliumque Andromachum praetoris filium, & Demetrium, Antonij similiter primum medicum, aliosque quam plures, Galenumque demum ipsum non manibus quidem proprijs, sed tibi obsequentium seplasiariorum tam salubre medicamentum in amplissima Veuetiarum urbe, quae noua quasi Roma dici potest, praeparasti: ad quam ceu commune Europae emporium licet uerisimile sit, ueluti olim Romam, tum à Creta Venetorum imperio parente, tum à cæteris Orientalibus locis simplicia medicamenta tantæ compositioni idonea fuisse apportata, ego tamen nimis fortè in hac, sicut in omni re medica, timidus & curiosus, non uereri non possum, quin aliqua adhuc uel defuerint penitus, uel uitiosa apposita sint. Non quòd de tua fide & diligentia ambigam, sed quòd res quasdam uel non adferri, uel non sine macula, uel in totum ignorari puto. Ea sunt: balsamus, myrrha, rbeon, amomum, cinnamomum, cassia, schœni anthos, nardus indica, malobatrū, lemnia, cardamomum, dictamnū, petroselinum, scordion, radix pentaphylli, thlaspi, atque in hedyeroo magmate, quod aliud araxem Arabes uocant, aspalathon, calamus odoratus, xylobalsamum, maron. Verum enim opobalsamum uel ad nos non affertur, uel si affertur, tanti precij existit, ut totius antidoti precium praeuertat: duodecim enim drachmas, praeter id quod in hedyeroo apponi debet, tota Andromachi cõs-

positio recipit, quæ decem & octo libras parum ex-
cedit. Vix tamen crediderim sincerū & recens afferri.
Nam quod hætenus uidetur, odore, colore, substan-
tia, longè à qualitatibus ueri distat. Sed & Galenus uarijs
id adulterari modis queritur, inueniriq; in opti-
ma myrrha opobalsamum, quod intra corpus assum-
ptū mortiferū esset: nisi fortè extra piculū nos simus
qui non optima solium, sed bona etiam myrrha carce-
mus. Nam quæ myrrhæ loco habetur, pro odore suauitatis,
teterimum uirus obolet. Rheon scribunt Plinius
& Dioscorides radicem absque odore, costo nigro
similem: cum id quod in usu est, nullam cū costo simili-
tudinem gerit, magnūq; longè odorem, nec in suauē
iacet. Verion amineum, id est, botruosum & uelut
uua, nescio si Italia hoc seculo uidit: sicuti, quod mul-
ti fortè mirabuntur, nec cinnamomum. In quo igitur
est diutius immorandum, quod neminem adhuc audiui
ambigentem, id quod passim ex India, præcipuè à Lusitani
regis classe in Europam uehitur, esse uerū cin-
namomum? Quod tamen non esse ex Galeni uarijs di-
ctis in libro de antidotis facile patere potest, cinnamo-
mum dicentis, esse arbustum, sex uel septem plus
minus adnascens rama sculos habens, longitudine
inæquales; ita tamen ut maior semipedem romanum
non excedat: & id quod optimum est indicibilem quen-
dam super omnia alia odorem habere, gustūque ali-
quatenus calefacere, non usq; adeo tamē ut cū tristitia
mordicaret: colore tale, quale si lac uocato rheo cum

exiguo uocati cyani misceretur, id est (ut mihi uideatur) colore albo ad fuscum, & subcyaneum tendente. Esse eius sex genera, quatuor uidelicet inter optimū & pessimum, quod exiguo interuallo ab optima casia minime mirandum distare, cum ea in cinnamomum aliquando conuertatur. Quemadmodum post Galenum in libro secūdo suae medicinae scripsit Auicēna. Vidisse enim se ait Galenus casiam adeo altam, & uberem, ut ad arbusi accederet magnitudinem, ramusculosq; quosdam mitteret, uisu, corticis tenuitate, odoreq; & gustu exacte similes cinnamomo. Ex quo dicto itelligere quodque licet, quantum uulgaris casia distet a uera, nihil cum cinnamomo habens commune: terra cum sit, inodora, & penitus aspernabilis, imo nihil habens, quare casia putari debeat: ut Dioscoridē & Plinium legenti, remq; ipsam in manu habenti facile constabit. Casiam cum dico, aromatiten intelligo, quam officinae ligneam uocāt. Aliam enim, cuius nunc communis est ad aluum leniendam usus, scio antiquis penitus incognitam, inter illas id est, aromatites ea esset eligēda, quae Gizi, non Gizir (ut putauit Hermodorus) barbarico nomine dicitur: quae adeo similis est cinnamomo, ut dupli eius pro annamomo, Galeno teste, poni possit, q̄ Quinto acaendū nō putauit dicēti nō secus eos facere, q̄ carētes annamomo duplam casiam accipiunt, his qui dicerent, dū caremus Falerno, uel uino cretico, duplum uilissimi uini bibendum: & eos qui similagincum panem non habent, debere re duos furfuraceos esitare. Non enim ait Galenus, si

nile quid his faciunt, qui casiam cinnamomi loco accipiunt, sed illis assimilantur potius, qui cum forti careant viro ad pondus ferendum idoneo, duos substituunt debiliores. Hanc Gizi appellatam theriacæ imponere debemus, & carentes cinnamomo, pro simplo annamomi duplam accipere, fistularem autem uocatam, omnium uilissimam & propterea theriacæ non imponendam scripsit Galenus, esseq; passim cognitam, exteriorem quidem corticem, quem fistulam uocant, fortem habentem, & odore, & gustu: interiora debilissima, adeo ut nullius sint utilitatis. Carere nos indica nardo quis dubitet, qui spicam quidem uocari apud Galenum legit, esse tamen radicem? Sed & ea theriacæ præparatione, quam cæteris ueluti concisam magis & manifestiorem præfert Galenus? Sic ad uerbum carmine quodam scribitur: thermentinæq; rhesinam, nardique radicem indicæ: ad nos uehitur spica: atque utinam nardi esset. Suauitate enim odoris penitus caret, & saporis est ualde ingrati. In flore etiam schoeni idem accidit. Cum enim scribat Democrates: schoenique non festucarum, sed floris: ad nos festucæ portantur non flore s. Sed in hoc magna uis non est, siquidem Galenus herbam non laudat. Malobatrū quis nostro seculo cognoscit? Ego toto uitæ meæ tempore uix unquam filium uidere potui, sicuti & Iermij uocati siglij glebulam, namque passim uenditur, nec facie, nec uiribus ueri similis existit; alioquin Galeni quoque temporibus tant

apte adulterabatur, ut dignosci à legitima non posset. Cardamomi quod Arabes Cardumeni nominant, tria habemus genera, odorata illa quidem, & cum ceteris aromatibus in usum uenientia, longè tamen, sicut mihi quidem uidetur, à quatuor generibus distantia, quorum meminit Plinius. Dictamno, nisi eã rursus Venus ab Ida silua deportet, omnino desumitur. Flore enim, caule, & semine carere debet, quibus nostra hæc uulgaris maximè abundat. radicem uerò habere tenuem & inutilem, quæ nostræ magna, & ad usum sola ueniens neglectis folijs, quæ imponenda essent pharmaco, non radix. Sed carere nos balsamo, & malobatro, quæ & preciosa ualde, & à longinquis regionibus petenda, non est mirum. At quis non miretur simul & egregerat, petroselinum, & terebinthi resinam apud nos desiderari? Quod enim uulgò petroselinum uocamus, uel apium est, ab antiquis dictum hortulanum, uel quicquid tandem sit, constat cuius non id esse, quod theriacæ miscendum iussit Andromachus. Præfertur enim reliquis, Galeno teste, Macedoniam, & Macædonico Epiroticum: in hoc alia excellens, quòd amarissimum & acerrimum existit. Nostratis autem semen, ut acredinis cuiusdam participes fortè uideri potest, omni tamen prorsus caret amaritudine. Sed postquam Macædonico carendum erat, utinam Epiroticum haberemus, quod Galeni tempore (tanta erat ueri emulatio) in Macædoniã per Thessalonicen apportabatur, ut per Macædonico uendi posset.

Recentiorum autem negligentia effecit, ut Macedoniæ
 & Epiroticæ carentes, apij communis semine pro
 eo utamur: sicuti & pcurnia, uel laricta rhesina loco
 tormentinæ, quæ ex Chio optima, ex Lybia & Ponto
 etiam bona, olim efferebatur. Eadem negligentia factum
 est, ut non solum herbam ipsam scordij uocatam
 amitteremus, sed & uocis ipsius significatiu, alliu silue
 stre eius loco, nominis similitudine decepti, accipiētes:
 magis in hoc peccātes q̄ in petroselino, quod non ideo
 theriacæ imponitur, quia sit uenenosus pharmacis, aut fe
 ris repugnās, sed aquæ intercutis gratia, similiūq; mor
 borū. Scordij autem in herbam in prælio quodam cor
 pora occisorum cæderāt, diutiūsq; remanebant incor
 rupta, secundū eas potissimū parteis, quæ herbam ipsā
 attigerant. Vnde creditur, Galeno teste, ferarum mor
 sibus, & mortiferis pharmacis uehementer repugnare.
 De pentaphyllo libenter intelligerem, uulgarem ne hęc
 passim in uijs stratis nascentem acceperitis. Ego uon hu
 ius radicem accipiendam puto, sed eius quam tormentil
 lam uocant: quam licet septifoliam maiori ex parte in
 Italia uideamus, hic, hoc est, in Pannonia sæpius uidi
 quinquefoliā. Thlaspī ignotum nostro æuo, etiam uere
 est mihi apud Ioannem Augustum, Iauriensem Episco
 pum, uirum & doctrina, & prudentia, & quod ma
 ius est, religiōe celebrandum de genti, cōperta herba est
 quam uerum Thlaspī esse puto. Cappadocam tamen
 desiderat Galenus, colore ad nigrum accedente, ma

iore[m] cretica, exq[ue] quadam eius parte ueluti cassam,
unde & nomen accepit. Aspalathum, nisi sandali uoca-
ti species sit, puto hoc tempore penitus ignotam; sicuti
& calamum aromaticum. Quod enim uulgus eo no-
mine uocat, radix est, non calamus: nec (ut arbitror)
calami illius radix, sed uel acorus est, ut etiam suspi-
cari Hermolaus quodam loco uisus est: uel alia que-
dam res nobis incognita. Ego quoties acoro opus est,
non uulgari illa radice, nec inamandi odoris, sed uo-
cato aromatico calamo uti consueui. Maron si non
est sampsi species, ingenuè fateor me nescire quid
sit. Veram acadam, id est, Aegyptia spina factam,
quam lachrymam cyaneam uocauit primus Androma-
chus, puto etiam in Italia deesse: sicuti & uerum bal-
sami lignum. Tot igitur existentibus pharmacis, qua
theriace accipit, uel penitus ignotis, uel ualde dubijs,
uel ad nos hisce temporibus non delatis, nescio quo-
modo parari rectè uel possit, uel oportuerit: ut il-
lud mittam, quòd etiam uerus parandi modus longè
abusu est abolutus. Non posse autem quempiam be-
ne parare, nisi alium bene parantem uiderit, putat
Galenus; qui tanta diligentia ut in cæceris, ita
in ea conficienda usus est, ut mortaria omnia,
præterquam Aegyptia repudiauerit. Simul medica-
menta non solum sigillatim eligens, sed inuicem
comparans, ut nullum eorum reliquum superaret: ex-
perientia ipsa cognoscens, quòd si exempli gratia, gan-
giber ualde potens pharmaco imponatur, reliquis deo

bilioribus, in composito & Sapor, & uis gingiberis dominabitur, non omnia, sed quæ id bene facere possent, contereret: reliqua prout cuiq; congruebat, uel liquaret, uel solueret. Thlaspi & Rapi semen, quoniam ob innatam quandam tenacitatem simul alijs contrita adherere mortario uiderat, sola modico uino addito cõterebat: Thus per se absque uino. Quantam uero diligentiam & uino eligendo, & in pharmaco chalcitiae denigrando, demum omnibus in rebus adhibuerit, legenti librum eius de antidotis facillè constabit. Qua diligentia factum est, ut Antonius Cesar, qui quotidie pharmaco utebatur, mox ut id preguustauit, quod à Galeno paratum fuerat, quòd sibi longè magis cæteris placuisset, antiquam compositionem permutatam putauerit, Sed ut iam finem epistolæ faciã, & ad id redeam à quo incæpi, quum ex recipiendis theriacæ medicamentis nonnulla incognita, alia factitia, alia mala esse putem, in artiãibus peritiã & fidem desiderem, nix credere ualeo bonam hoc tempore theriacen preparari posse: tantum tamen tibi tribuo, ut si abs te certior factus fuero singula inuenta & pertentata, rectèq; fuisse commixta, ea, quod hæctenus nunquam feci non formidemus. Vale, Bude uigesimo sexto Augusti.

EPISTOLA QVARTA

Ad vaciē. Episcopum. Præseruatio
oculorum, & dentium.

REVERENDISSIME DE ET PATRONE OBSERVANDISSIME, accipiens exequi id, quod heri iniūxit D. T. ut cui ex asse des beo, aliqua annotabo ad ocalorum, & dētiū- q; præseruationem cōducentia. Sed quoniam hæc sana esse non possunt, nisi caput sanum sit: neque hoc, nisi uniuersum corpus bene habeat, ratio uictus, quā dietam uocant, imprimis instituenda est, utpote sine qua frustra reliqua tentarentur auxilia. Consistit autē hæc non solum in quantitate, qualitateq; cibi & potus, sed & in omnibus his, quæ uelimus, nolimus occurrūt: ut somno & uigilia, motu & quiete, excretis & retentis, animiq; affectibus: præcipuē autem in aëre, qui non solum extrinsecus nobis semper adheret, sed in ima quoq; & penetralia per inspirationem continuo adigitur. Quæ ad cibum, potusq; attinent, ceu satis per se manifesta, non exequor. Nemo enim est, qui nesciat maligna cibaria, ac uaria, & malo ordine assumpta, crudelitatem & crapulā, maximum corpori & animo asferre nocumentum. Residua quinque genera non adeo in propatulo existentia, nec cuius manifesta breuiter pertractabo. Somnus inter diem & noctam septē horarum spacium non excedat, sitq; potius nocturnus quam diurnus, duabus horis à cibo, & supra dextrum

latus, capite bene alto, duriore puluio, æstatèque corio
tecto: initium capiat primo somno finito, uoluerè cor-
pus, & super sinistrum redormire, non est inutile.
Exercitium praudi um præcedat, quies sequatur. Nec
quilibet motus exerati um putandus, sed ille tantum,
per quem respiratio permutatur. Illud autem maxi-
mè conducet, quo inferiora corporis, capite quieto,
mouerentur. Enitendum summopere, ut excrementa
omnia quotidie expurgentur, tam ea quæ manifestè
per ærtos meatus exeunt, quàm quæ immanifestè. Na-
sus igitur manè emungendus, & quicquid sordis ei no-
cturno tempore adhæsît expurgandum. Et si quando
nares obstructæ uideantur, sunt uel digito butyro in-
tincto, uel betæ succo, uel saipsuâ surculis aperiendæ:
Gargarizandum & abluendum os aqua, cui etiam
quandoque aceti quid addatur. Dentes aliquo ex his,
quæ inferius describentur, abstergendi. Oculi quo-
que & aures bene à suis sordibus emundandi. Dan-
da opera, ut quotidie aluus bis eat: quod si spontè non
fiat, iuuando uel prunis in aqua mulsâ decoctis, uel ex
pi iure cum saccharo, uel iusculis ex atriplice, beta, &
maluis, multo oliuo dulci conditis: uel (quod omnibus
his efficacius est) uini fræ, aut senæ folijs cum iure. Vni-
uersa hæc sunt ante cibum alium accipiendæ: longèque
melius esset, si qua morula inter ea & prandium in-
ter cæderet. Cauendum autem, ne quoties desidendi in-
cessit cupiditas, uel meiendi, ob negotia differatur. Sūmè

enim hoc capiti nocet, adeo ut quosdam uel ob solam
hanc causam pessimos incurrisse ac letales morbos agno-
uerimus. Sunt & alie quedam uacuationes per ocula-
tos autis meatus facte, quae & ipse adiuuande. Caput
igitur secundum consuetudinem semel ad minus in se-
ptimana abluendum lixurio, estate mitiori, & in quo
chamemeli & sampucus sint decocti. Diebus quibus
lotio nou fiet, caput linteolo aspero primo perfrican-
dum, a superioribus ad inferiora descendendo. Animi
motus, quantum fieri potest, moderandi, praesertim ira.
Maiore s; cure & cogitationes sunt post cibum abigen-
de. Sol, ignis, fumus, lunae radij, uentus ualidus, praesertim austrinus, sunt a capite arcendi, itaque interdum
& noctu caput tenendum, ut nec algeat, nec aestuet. Et
propterea in cubiculis impense more patriae calefactis
non est immorandum. Et haec quidem, quantum ad ui-
ctus rationem, breuiter dicta sunt. Ad alia accedendo
congruum mihi uidetur, ut bis in anno uena secetur,
post utrumque uidelicet aequinoctium. Vere quidem, ea
quae est in cubito, media. Autumno, exterior: illam medi-
anam, hanc cephalicam uocant. Extrahende uere sangui-
nis unciae nouem, autumno sex. Laudo etiam ut sin-
gulo quoque mense post plenilunium quatuor circura-
bita intra sexpulas admoueantur. Et si nigrescere loa-
cus uideatur, tres unciae sanguinis per consuetum mo-
dum loca pungendo extrahantur. Eisdem quoque tem-
poribus ueris & autumnu, praemissis quibusdam praeparationibus, post uenae sectionem corpus erit purgandum.

Preparatio uerò per sequentē potū ter uel quinque
acceptū faciēda: Herbe, uel radicum fœniculi, fœlicu-
lorum senæ añ. mediam unciam, sampsuā, rosarum
rub. añ. unciam semis, polypodij, passularū añ. drach.
Res istæ in aqua ex arte coquātur, decocti tres uncie,
addita acidæ potionis, quam compositum uocant, un-
cia una. S. manè bibantur. Sumpta præscripta potio-
ne, purgatio erit his catapotijs in aurora sumendis,
faciēda, quæ recipit pilularum. S. quibus addes binos
scrupulos a gariā præparati, semiscrupulum nucis mu-
scatæ, quinque grana diagridij, duo grana cum aqua
fœniculi: & deaurētur duobus uel tribus diebus sequē-
tibus, quolibet manè accipiēda nitri triti drachma. Post
quæ tribus ad minus horis abstinentum. A uere ad au-
tūnum, nisi quando magni æstus molestabūt, utile erit
ab una ad tres ex infra scripis catapotijs accepisse: post
leuem quidem cœnam, si caput, aut si stomachus magis
molestabit: Rheu electi drachmam unam, a gariā electi
scrupulum, senæ dimidium drachmæ, rosarum quin-
decim grana, diagridij septem grana cum succo rosa-
rum. s. uigintiuno, Autumno bibendus sequens potus
quotidie in aurora per integram hebdomadem: senæ
unciam unam, radicē cicorij unciam. S. summularū bo-
raginis m. unum, in aqua congruo modo coquantur:
ex decocto ternæ uncie & scr. de pomis sapor uocæ-
tis uncia una. S. potus rosarum & odorem accipiens
conficiatur. Sumpto, ut dictum est, per hebdomadē co-
potu, his purgetur catapotijs: pilularum añ. scr. duo,

lucis scrup. S. rosarum grana sex, diagridij grana una
decim cum succo rosarum, s. septem & folio auri con-
tegatur. Tribus sequentibus diebus quolibet manè acci-
piatur medium cochleare sequentis compositionis: sac-
chari rosacci .x. uncie pōdo, aroros. drach. quinque
cum iuleb rosato, fiat electuarium. Catapotia quibus
tempore hyemis utendum: aloës lotæ, rheu electi añ.
drach. unā, epichymi cretiā pulueris, S. fœniculi scrup.
unum, nucis myristicæ, diagridij añ. grana decem cum
aqua fœnicali, fiant pilule uigintiseptem, & deauren-
tur: Ex his sumendæ ab una ad quinque: manè, si totū
corpus; ante coenam, si stomachus; post coenam, si ca-
put purgationem desiderare uideatur. Et hæc satis sint
quantum ad purgationem. Addentur nonnulla oculis
& dentibus accommodata. Hyeme manè abluendi oca-
li uino hoc pacto parato: uini albi acerbi non ualde po-
tentis libra una, herbe fœnicali, si haberi possit. m. i.
pompuligos, nil uocant Germani, unciam mediam.
Bulliant omnia una ebullitione. Postea per rudem la-
neum pannum stillare permittatur. A Q. V A P R O
O C V L I S A E S T A T E. Rosarū pondo tria, her-
be fœnicali, rute pondo unum, incidantur omnia,
& simul bene commisceantur. & post tres dies destil-
letur aqua, uel cum solo uapore aquæ bullientis, uel in
sole, uel ad balneum mariæ uocatum, ita ut in recipiente
aquam uase pugillus earundem rerum apponatur, ros-
strūmque ita cum eo conuertatur, ut uapores exire nō
possint. P R O D E N T I B V S, Rosarum albarum

Et rubrarum. S. añ. drach. unam, sandalorum alborū,
sucani albi id est, lapillorum, qui uulgò, pater noster
de ambra uocantur. margaritarum albarum añ. scrup.
unum, mastiches, annamomi añ. drachmas quinque: con-
terantur omnia mediocriter, Et addito pauco melle ro-
saceo bene misceantur. In hac mixtura uesp̄ri intincto
digito dentes bene perfricentur. Manè ablutio fiat cū
uino albo, in quo radix iridis sicca bullierit. Denti scalp̄a
fiant ex ligno lentisci. Optima est etiā radix unius
speciei malue, quam in Italia herbam Hungaricam, al-
ceam puto græcè Et latinè uocari. Poteram finem fa-
cere, sed libet adhuc adscribere res quasdā oculis Et
dentibus eximiè uel utiles, uel inutiles.

CONFERENTIA OCVLIS. Myrobalanum
conditam manè comedere, Et nucleum, qui intrinse-
cus est, longo tempore in ore continere. Excellit etiā
in hoc nux myristica, quam nucscatam uocant.

Semina fœniculi saccharo cooperta. Vinum absinthia-
tes potum, Et eo magis rutaccum. Cœna exigua capiti
confert Et oculis. Acetum syllite gargarizare, oculis
confert, præsertim post purgationem. Garyophili oeu-
lis sunt amia, Et asparagi comesti, ac betonica. Iuuat
Et perdicis cerebrum, Et rapa, præsertim sola: saxi-
phragia herba cerebro, masticata. Semē fœniculi ace-
to maceratum, dehinc exiccatum, si ei tantūdem opti-
mū ciunamomi addatur, mediæque pars optimi sac-
chari, puluisq; ex omnibus in usu sit, mirè acies rea-

creabitur. LAEDENTIA OCVLOS: Crapa-
pula, Venus, mustum, uinum dulce, turbidū, crassum,
legumina, canabis, brassica, præcipuè salita, raphanus,
allium, porrum, cæpe, & id genus reliqua. Magni pi-
sces, aspicere rem lucidam, uel uelocissimè motam, le-
gere literas maximè post cibū. IUVANTIA DEN-
TE S. Salvia, origanum, siluestris menta, lupini, lepo-
ris caput ustū, tamari scus, cortex fraxini, aqua in qua
salitæ sunt oliuæ, radix uerbene masticata, cymæ rubi,
rubi, uinum decoctionis radices pentaphylli, quam tor-
mentillam uocant, radix lapathi masticata, cornu cer-
ui ustum, acetum scillitiū, amurca, oleastri folia, qua-
tuor hæc infricata. NOCENTIA DENTI-
BVS. Vehemèter calida uel frigida, & maximè si unū
post alterum dentes attingat, dulcia, tenacia, acerba, du-
ra, frequens uomitus, lac, pisces magni uel pingues,
raphanus, porra, brassica, limonia. Multa addi pos-
sent, sed deo optimo max. adiuuante, cum his spero D.
T. reuerendissimam & dentium, & oculorum, & to-
tius corporis sanitatem conseruaturam. Quod ille effi-
cere dignetur, qui est uera salus: cui laus & honor nūc
& imperpetuum. Vale.

EPISTOLA QVINTA.

Loca quedam Auicennæ declarantur, &
unius aphorismi uera traductio, & sen-
tentia ostenditur.



VTI NAM mi compater, multi hoc tempore medici inuenirentur, qui tecum sentirent, nec tantum nomini & quorundam autoritati, quantum ueritati & rationibus crederent: facile enim sperare possemus, ut antiqua medicina & uera, quae tandem caput exerere occupavit, exuta plenè barbarie, deterfa omni caligine ac laebe, leuigata ac splendenti facie, se totam speciosam & castam ueris amatoribus ostenderet. Sed magna medicorum pars, & hi maxime, qui celebriores uulgo habentur, tam malè initiati sunt, ut praedicare per compita & fora non uereantur, se malle cum Auicenna, Serapione, Mesue, reliquis quorum uerba pro oraculis hactenus habuere, non ritè sentire, quàm cum recentioribus, qui medicinam à Graecis fontibus hauriunt, rectè. Tu uerò nihil habens ueritate antiquius, non reliquis modò, sed nec Auicennae ipsi, istorum nomine tantum tribuis, ut eius dicta in rationis equilibrio non apponas: & si tibi deuergere putaueris, quae tua est modesta, aliorum iudicium requiris. Quod ut rectè facis, ita illud nescio an rectè, quòd me in eorum numero staturis, qui de tam celebratis uiris norunt iudicare. Paucorum est hoc priuilegium, & quod non temere quisquam sibi debeat uindicare. Quod ut mihi neq; usurpo, nec arrogo, ita cuiusq; boni uiri esse puto, oculo ad ueritatem directo, liberè quid sentiat his maxime qui id expectant, aperire. Quod si cui fortè negare possum, tibi nõ possũ per epistolam petèti, ut quod uua, ut

aiunt, uoce, te audiente multoties scia: & quotidie
meis discipulis facio, id faciam absenti per epistolas:
ut scilicet de nonnullis Auicennæ dictis quid sentiam
tibi significam. Ne igitur te amplius uerbis morer, rem
ipsam aggredior: Scribit, ais, Auicenna capite de tre-
more hæc uerba: Et materia quidem frigida aut est
pauci in meatibus, in quibus ipsa mouetur, ac quau-
doque cum uia penetrationis, & quandoque cum uia
prohibitionis, aut non est potens omnino. Hæc sunt
Auicennæ in uulgatis exemplaribus uerba. In qui-
bus cum expositores errarint, te alioqui ingeniosum
mirandum non est hæsisse: quoniam & in codice tuo,
sicuti in plerisque, mendose leguntur: & etiam si
rectè legantur, sunt difficilia. Castigabo igitur ea im-
primis: dehinc uerum eorum sensum aperire conabor.
Sic legendum iuxta hebraicam editionem, quæ tamen
preterquam unico uerbo ab antiqua lectione non eua-
riat. Et materia quidem obstruens, aut est patiens in
meatibus, in quibus ipsa mouetur, & quandoque cum
uia penetrationis, & quandoque cum uia prohibi-
tionis, aut non est patiens omnino. Horum uerborum
sententia est: Materia obstruens, prohibensque uir-
tutem, ne perfectè possit penetrare, sicuti statim su-
perius dixerat, aut est patiens in meatibus in quibus
mouetur ipsa, ita ut aliquando uincatur à uirtute, nec
possit prohibere quin penetret, aliquando contrà ita
superat uirtutem, ut ipsam prohibeat penetrare, aut
omnino non patitur: quia uidelicet semper uirtuti re-

sistit, & nullum ei transitum permittit. Pati siquidem
& patientem esse, uel non patientem materiam, in hoc
libro intelligimus, non actionem in se aliquo modo sus-
cipere, uel non suscipere: sed tunc intelligimus ma-
teriam pati, quando succumbit quodammodo, & cedit
uirtuti: tunc non pati quando penitus resistit. Accipit
autem hæc haud dubie Auicenna à Galeno libro tertio
de causis accidentium, qui in uulgatis Galeni editioni-
bus liber quintus de accidenti & morbo inscribitur, ca-
pite iuxta eandem barbaram editionem secundo: uer-
ba Galeni subiiciam, quæ Auicennæ uerbis lucem expo-
sitionis præbebunt, ut hinc quoque cognosci possit, me-
dicinam à fontibus ipsis, non à turbidis rimulis esse hau-
riendam. Crassi ac tenues, ait Galenus, humores, quan-
do meatus potentiæ ita obstruxerit, ut minor fiat uir-
tutis influxus, tremoris causa sunt: ac tum præcipuè,
cum integram fuerint obstructionem, & in neruo-
rum quorundam partibus resolutionem. Reliqua enim
musculum quantum esset opus tendere non ualent. Sed
quando meatus potentiæ per neruos patentes nondum
integre ab humoribus obsessi fuerint, & adhuc ali-
quo modo agitari & moueri queunt, conante uehe-
menter potentia, tales eueniunt motus, quales fieri
superius diximus, resolutione inapiente, subleua-
to aliquando. Hæc Galeni uerba, si quis diligen-
ter scrutetur, atque illis conferat, quæ ab Auicenna
scripta sunt, eandem in utrisque agnoscat sententiam,
in illo clarius, in hoc obscurius expressam. Nam quod

dixit Galenus, ita obstrui aliquando meatus, ut non fiat uirtutis confluxus: hoc significat Auicenna, per materiam non esse patientem, quia scilicet non patitur, ut uirtus aliquo modo pertranseat: & per contrarium, id est, per hoc quod dicitur materiam pati, obstructionem non esse integram, & aliquem pati uirtutis ingressum. Et quod Galenus ait, subleuari aliquando membrum, aliquando de cadere, exprimit Auicenna hic uerbis: Quandoque cum uia penetrationis, quandoque cum uia prohibitionis: quando enim uis obtinet, tunc penetrat, & membra subleuat: quando materia uinat, tunc prohibendo penetrationem, prohibet & motum, sicque membrum de cadit. Et hæc ad primam tuam dubitationem dicta sunt. Quod ad aphorismum uero pertinet, ab Auicenna eodem capite uersus finem reatatum, & quarto libro capite de causa, neutro horum locorum Galenum reprehendisse uidetur: maxime si Hebræam sequamur literam. Libro enim tertio, sententiam eius refert tantum, non taxat. Sic enim iacet litera ad uerbum: & Galenus quidem non concedit hunc aphorismum, ex eo quod modum non habet. Quorum uerborum sensus est, Galenum non concedere hunc aphorismum, non quia uerum non sit, sed quia modum loquendi Hippocratis non habet. Liqueat autem duo hæc de aphorismo sensisse Galenum eius expositionem legenti: primo enim ueritatem aphorismi ostendit his uerbis. Quæ enim hanc febrem efficiunt causæ in uenenofo genere existentes, quando ad neruos transferuntur, primum tremores faciunt.

compaciente uerò primapio, etiam deliria: deinde quibus
dã interiectis, nõ uideri hũc aphorismũ esse Hippocra-
tis, quibusdã superuenientia, eorũ soluere consistentiã
quæcumq; omnino hominem liberant, nõ quæ alterã ge-
nerant passionem, quæ nihilominus sit primũ pericu-
losa. Ex quibus patet probari à Galeno aphorismũ ue-
ritatẽ, loquendi modũ non probari, ueluti Hippocrati
cõsuetũ. Patet & aliud, hoc est, aphorismũ à te nõ be-
ne legi, esseq; in eo antiquã sequendam interpretatio-
nẽ, non nouam, quæ habet ut tu scribis: Qui in febribus
ardentibus tremores fiunt delirio: Noluĩ enim Hippo-
crates delirio tremorem solui, sed à tremoribus & de-
lirio ardentem febrem. In quẽ sensum Auicenna quoq;
ipse aphorismum adduĩt libro tertio in hunc modum:
Et Hippocrates quidem iã dixit, cũ accidit in febre cau-
so tremor, tũc sensus permixtio resoluit eã ab ipso. Li-
et lib. quarto nouæ interpretationi adherere uideatur,
dũ dicit: Et Hippocrates quidẽ dixit, quod si alicui acci-
dit in febre causo tremor, tunc permixtio mentis sol-
uit ab eo tremorem. In qua re non uideo, quicquid ima-
gnetur Gentilis, quomodo defendi possit, quando unũ
& eundem aphorismum, unico tamen modo ab Hippo-
crate scriptum, aliter uno loco, aliter aliõ interpreta-
tur. Prima autem, hoc est, tertij libri interpretatio græ-
ce literæ accommodatur, quæ uerbum ex uerbo sic ha-
bet: Quibuscumque in ardẽtibus febribus tremores fi-
unt, deliriũ soluit. Ad id quod tertio loco defucuto pe-
tis nemo qui Auicennæ caput sextẽtesimũ quadragesimũ

Secundū lib. secūdi ubi de suauo agit, capitū Diosco. de
Symphyto cōparauerit, ambigere poterit, idē esse Aui:
suatum, & Diosco. Symphyton: erroreq; uel interpretis
uel ipsius Auicēne contigisse, ut semperuiuum dicatur.
Errasse autē Auicennā, uel potius ne scisse quid esset ex
eo constat, quōd uarias de eo opiniones & secūdo, &
tertio libro affert: nec uni prae alijs adheret. Secundo
enim libro, alios existimasse semperuiuum, aliōsq; mā:
dragorae cuiusdam semen, alios aliam rem. Libro etiā
tertio capite de sputo sanguinis, duas de eo sententias
affert. Nam postquam dixerat: quod est semperuiuum,
aliam cuiusdā aggregatoris subdit opinionē. Non enim
de alia mediana loquitur, sicut Iacobus ille cognomento
de partibus arbitratus est, sed de eodem suauo ait scri:
psisse uirum quendam in suis aggregationibus esse cal:
lamenti, id est, origani speciem, hoc est, similitudinem.
Origanū autem dici ab Auic. calamethum, secūdo lib.
manifestatur cap. cētesimoquingentesimo octauo ubi sub
calamēthi nomine de omnibus origani speciebus pertra:
ctat. Deinde subdit eundem uirum dixisse, quōd nasci:
tur inter lapides. Vtrumque autem prae symphyti spe:
ciei adscribit Dioscorides, nasci uidelicet inter petras
& origani trahere similitudinē, tertiuq; cum his sputo
sanguinis prodesse. Melius igitur q̄ Auicenna cōiecit,
& suatum esse symphytō, & utraq; eius speciē ui:
gō diā consolidam: quarum maior passim apud uos nas:
satur: & à similitudine radicis Lucanicam uocant. Mi:
randuleum aliam nomināt, uolentes, uel potius debent

tes * dicere. Ita enī primā eius speciē nomiāt Pli. lib. iij. c. 2. in saxis nascēte in ramis origani tenuibus, ā cacumine chymi capitibus, odorata gustu dū dulcēdine saluam cientem, radice longa, rutila, digitū crassa. Quā si (ut scribis) conspiciatus es, & apud te habes, rem mihi pergratā facturū te scias, si uīdendā miseris. Illud demū, quod maioris momēti putas, & uerē existit, ceu in perniciē certam hominis cedens, si quod plerique peccant, Auicennæ uerba oscitanter lecta, ueluti oracula ad minimum usque apicem memorie commendentur: ut pro certa regūla sint, per quam medici opera dirigantur, facilius tollitur, si litera, prout debet, castigetur: capite enim de pleuritide in toto codice, sicuti in quodam etiam meo, hæc uerba leguntur: Et cum accidit in pleuresi solutio uentris, & fuerit pleuresis succedens decolationi resolutæ ad latus, prohibe istud cum cura phlebotomiæ, & lenificationis naturæ cum sufficientia samie hordei. Quæ sunt hoc modo castiganda: cum in pleuritide acciderit uentris solutio, fueritque pleuritis succedens angine, quæ ad latus resoluta est, prohibet hoc omnem curam phlebotomiæ, & lenitionis uentris: sufficitque ut cum polenta ratiō uictus instituat. Est enim sensus apertus, quòd angina ad latus permutata, si uenter laxus fuerit, nec uena secanda, nec uenter leniendus: sed sat est polenta uti. Polentam Latini uocant, id quod Græci ἄλφιτον, & Arabes Samic. Habes igitur, mi cōpater,

quid de tuis³ petitionibus sentiam : in quibus , si quid
offendit , te potius a'pa , qui talem iudicem elegeris ,
quàm me , qui publicas (ut nosti) lectionibus alijsq; nego-
cijs implicatus , hæc ut amico morem gererem , qualiacū
que pro tempore occurrerunt , tumultuariè annotavi .

Vale .

EPISTOLA SEXTA

Diminutæ uisionis causæ inuestigantur .



C A S V S huius præclarissimi uiri , quan-
tum ex his que scripta & relata sunt ,
potui coniscere , sunt diminutio & quasi
ablatio uisus , in sinistro oculo ex cicat-
ricæ : in dextro diminutio cõiuncta cor-
ruptioni . Symptomata hec quidem euidentia : disposi-
tiones , & dispositionum causæ , in dextro manifesta :
quod uel ex hoc constat , quia alter medicus , nyctilos-
pam , alter ægylopam putat . Et qui ægylopam , non sa-
tis etiam sibi constat . Nam uel à subtilitate , uel à debili-
tate instrumentorum fieri ait , & fuisse aliquando
guttum serenam , id est , ut ipse definit , interiorem oppi-
lationem cum oculi in anteriore parte lymphiditate . In
hac igitur controuersia dicam sententiam meam : non
propterea præiudiciū aliquod ueritati , meliusq; sentiē-
tibus facturus , præsertim excellentissimo domino An-

selmo, tanquã fratri mihi obseruãdissimo. Mibi quidẽ
uidetur nyctilopæ symptwnata huic uiro non adesse.
Siquidem qui eo affectu molestantur, interdium uident,
sole occidente imbecillius, noctu nequaquam. Præstans
autem hic uir, malè semper, & ut scribitur, in magno
lumine nihil uidet. Agilopæ autem nomen nõ, nisi apud
Barbaros, lego: uideturq; ea uoce id significasse, quod
alia barbara uoce ab Auicenna, aliar dicitur, cum ui-
delicet qui in tenebris uidet, in lumine minus. Videtur
autem agilops uox corrupta à Græca, aliam tamen rē
significãte, ἀγχιλωπίου uocãt Græci abscessũ iter-
nares & magnum oculi angulum: qui si inuariosè, ut
inquit Paulus, tractetur, in fistulam uertitur. Veriam
uoces quidẽ, egilops & agilops p̄pinquæ: res tamẽ, ut
cõstat, in totũ differt. Siquidem egilops extra oculum
fit, & ab ea rarò uisus offenditur. Habent Græci alis
an uocem uon adeò similem, sed rem significãtẽ, quæ
maiorẽ cum Barbarorum agilopa conuenientiã ha-
bet. ἀμελωπίου enim uocant uisus obscuritatem ab
aliqua manifesta causa. Conuenit autem hic affectus à-
blyopia uocatus, cum alio ab eisdem Græcis uocato
ἀμορφωσ̄, in hoc quod est fieri ab immanifesta cau-
sa. Differt uerò quoniam in hoc est totale uisionis im-
pedimentum, cum in amblyopia sit sola obscuratio, nõ
plenus defectus. Vt igitur ad rem ipsam, cuius causa
nomina hæc inquisiuius, accedamus, si uera sunt quæ
mihi narrantur, nullam uidelicet ostendi in oculo mu-
tationem, artè amblyopiam pati clarissimus hic uir est

dicendus: fatē dumq; erit causam in uisuali esse neruo.
Ait siquidē Galenus libro quarto de locis affectis: Cū
nullo in oculo malo apparente cernendi sensus deper-
ditus est, demissus à cerebro neruus causam in se con-
tinet. Posset hoc præter Galeni autoritatē ostendi, dissi-
currendo causas, & à Galeno & ab alijs recitatas,
quibus impedimentum uisionis potest contingere. Sed
satis erit eas percurrisse, quas excellentissimus doctor
Anselmus putauit, subtilitatem scilicet instrumento-
rum uel debilitatem. Videtur autem per instrumen-
ta intellexisse spiritus: siquidem alio in loco conclusis-
tur in eo adesse uel magnam indigentiam spirituum,
uel subtilitatem, Neutrum uerò horum uidetur posse
de nouo accidere siue oculi mutatione. Diminutis enim
adeò spiritibus, qui natura sua lucidi sunt, ut serè uisio
non fiat, necesse claritatem, lymphiditatemq; oculi obse-
sari, imò & quantitatem minui. Copia autem eorum
in tunicas & humores penetrante, omnes oculi partes
maiorē locum occupant: atque illis deficientibus, cor-
rugari & contrahi eas necesse est, atque (ut sequens
est) minorem locum occupare. Præterea sanguis qui in
oculi uasis continetur, minorem etiam locum occupat.
atque eam ob causam etiam oculus minuitur, & uasis
ipsa minus apparent: imò ex illis que apparebant, alie
qua in totum delitescunt, sicq; mutatio in oculis con-
tingit. Absentia quoque spirituum oculus frigidus
est, & à pristino habitu permutatur, & densior esse
estus minorem locum occupat, ut enim calidi est dilatatus

tare, rarefacere, atque extendere, ita frigidi constrin-
gere, densare, & contrahere. Præterea si diminutio
hec uisionis ex sola spirituum paucitate fieret, debe-
ret longinqua quidem malè, propinqua bene uideri:
cum tamen, ut scribitur, nihil uideat à longè, malè pro-
pè. Concludit autem hec ratio, spiritus etiam non esse
subtiles: quia spiritus subtiles faciunt, ut propinqua
bene discernantur. Cum igitur in hoc homine, & pro-
pinqua, & remota malè uideantur, oportet dicere spi-
ritus factos esse non solum paucos, sed etiam turbu-
dos: Et sic necesse ut ipsa oculi substantia turbidior
appareat. Præcipale etiam propositum probari potest,
discurrendo omnes causas tenuis spiritus, ab Auicen-
na assignatas, quæ sunt: siccitas magna, rarefactio, des-
satio, nullum uerò horum absque manifesta oculi mu-
tatione uerè posse contingere. Multa addi possent, quæ
brevitatis causa dimittuntur. Ex his enim concludi-
tur uel paucitate & tenuitate spirituum hanc lesio-
nem non fieri, uel mutationem aliquam in oculi par-
te exteriori apparere: quæ causa, ut scribitur, cum
non appareat, alia dispositio est querenda, à qua hoc
impedimentum fiat: quæ quoniam nec in tuniâ, neq;
in humoribus esse potest, nisi ad sensum ostendatur, ut
facile probari posset, sequitur ut in neruo sit. Ut igitur
tandem concludamus, his quæ scripta sunt inni-
tendo, fatendum in uisorijs ueruis esse egritudi-
nem: quæ quum triplex Galeno teste esse possit, infla-
matio uidelicet, durities, uel obstructio, inflammatio

tionisq; aut duriciei signa nõ adfint, sequitur sit mor-
bus in compositione, qui oppilatio uel obstructio di-
citur. Sicq; iam inuenimus symptomata & morbum.
Causam autem obstructionis propriã mihi absentĩ im-
possibile, presentibus non faciã est uestigare. Verissi-
mũ tamen est, crassã esse materiam, uel pituitã ui-
delicet, uel atrã bilem. Sed dicet fortẽ excellentissĩ-
mus D. Anselmus: Si obstructio (ut ais) uisualũ ner-
uorum adest, sequitur, spiritus transire non posse: &
sic redis in opinionem, quam reprobasti. Dicam spiri-
tus ad oculum non solum per uisuales neruos, sed per
motiuos, & per arterias transmitti. Nec solum caren-
tiam spirituum esse causam in casu nostro talis impedĩ-
menti, sed multo magis uisionẽ impediri, quia species
pertransire non possunt. Rursum dicet secundum sen-
tentiam Galeni, uisio in crystalloide perficitur, ergo
non potest per obstructionem neruorum uisualium,
qui sunt post crystalloidem, impediri. Dicam ex Galeni
sententia, inter oculi partes crystalloidem principalius
ad uisum concurrere, eiq; principaliter uidendi offi-
cium attribui: perfectã tamen & completã uisionẽ,
sicuti & alios sensus, in cerebro absolui, ut apertẽ uo-
luit Galenus lib. decimo de usu particularũ. Neque uerũ
bus igitur speciebus uisuum ad cerebrum peruenire,
uisio cõpleri non potest; non negamus tamen deficere
etiam spiritus in crystalloide, & propterea uisionem
ipsam prout ad eam pertinet impediri: in interiore tra-
men oculi pte obstructis illis neruis, adhuc reperiri tot

spiritus posse contendimus, ut nulla mutatio facta in ipsa cognoscatur. Alioqui fieri non posset, ut ullo in oculo malo apparente, obstructio esset in uisualibus neruis: quod tamen Galenus asseruit. Quando enim ualde desunt spiritus, tunc uel corrugatio corneae, uel phthisis oculi contingit, ut idem Galenus ostendit: qui affectus sensui bene considerantis manifestantur. Sed de his fortè plura, quam esset opus. Ad agenda enim festinandum. Facile autem ex dictis colligi possunt curatiue intensiones: lesionem enim uisionis diximus fieri ex obstructione, ipsam uerò obstructionē à crassa materia. Erit igitur primæpalis intentio, materiam illam à neruis uisualibus extrahere: quæ res ut facile cognoscitur, ita difficile fieri potest, adeò ut multi impossibile hoc iudicent. At quoniam morbus hic, id est, obstructio non in totum est factus, sed adhuc fit, uel non fit, periculum est, ne adhuc crescat, & plena facta oppilatione, ex amblyopia ad amaurosin fiat transitus. Ideo præseruatiuo etiam genere utendum, imò ab eo inapiendum. Frustrà enim uiam illam obstructentē amoueremus, si alia loco eius semper præstò esset. Cauendum igitur ne materia adsit, quæ ad locum possit defluere. Congruo itaque uictu procurandum, ne de nouo generetur. & si qua est genita, uel generabitur, est uacuanda, & aliò distrahenda. Et quia ex imbecillitate cerebri congregatur, roborandum cerebrum, ne eù congreget: roborandi & oculi nerui, ne recipiant. Eruntq; quatuor in genere intentiones præseruatiuæ:

ratio uictus, uacuatō, diuersio, mēbrorum roboratio.
Curatiua unica, uacuatō. Quibus uerò instrumētis ex-
plenda sint singule, ridēdus sim, si præsentem medicū,
doctrina & experientia percelebrem, docere uelim.
Nam que ad uictum attinent, satis diffusè ab antiquis
& recentioribus dicta sunt: qui etiam multa medicā-
mina nobis reliquerunt, quibus peccantes humores pur-
gandi sunt. Nōsque docuerunt, non posse caput purga-
ri, uniuerso corpore nō prius purgato. Ego autem ex
his, que ab antiquis scripta sunt, aliqua eligerem, que
non simul multam facerent uacuationē: quibus & sem-
per aliquid miscerem, quo cerebrum roboraretur: cre-
brisque potius, quàm magnis uterer purgationibus.
Quod & in capite ipso uacuando, siue per caput pur-
gia uocata, siue per apophlegmatismos obseruarem.
Quibus etiam fortè curatiua intentio perficeretur, ut
uacuo uidelicet humore, qui obstructionem faciat. Quod
ad tertiam uerò attinet intentionem, secunda expleta,
omni uia conarer materiam aliò trahere; neque in hac,
ut in secunda, leuioribus uterer, sed ad potētia statim
uenirem: incipiendo tamen à partibus magis distanti-
bus. Primò igitur, cū uim urendi aliquo habente escha-
ram in dextro brachio, loco congruo exatārē, factūq;
hulcus, cum ciceris grano, uel alia simili re apertum
diutius tenerem. Secundò, in posteriore parte capitis,
cōsueto etiam ad similia loco, factis à perito chirurgo
duobus foraminibus, setas equinas insererem, quibus fa-
ctis foramina aperta diutius conseruarentur. Tertiò in

confinio anteriorum suturarum calce, cum auro, aut ferro ignito urerem: quod non solum ad præseruationem, sed etiam ad curationē, si quid aliud, maximè idoneum putarem, ceu potens materiam obstruentem dissoluere & distrabere. Quæ auxilia si fortè præstantissimus hic uir formidaret, loco ignis in tribus prædictis locis, calce & sapone commistis escharas facerem: uel ligno uitis acanoso. Quantum demum ad quartam attinet intentionē, pleni sunt medicorum libri, quibus rebus cerebrum, quibus oculi roborandi sint: tam per interius sumpta, quam per extrorsum applicāda. In quibus etiam aliquæ, quæ materiā obstruentem discutere, uel dissoluere ualerēt, misceri possent. Curatiuam intentionem non aliter prosequor: quoniam iisdem auxilijs, quibus tres ultime præseruatiuæ, pfiatur. Ipsamq; atque etiam quæcunq; superius scripsimus, iudicio & arbitrio præsentis mediæ, fratris mihi obseruatissimi relinquimus: cui me plurimum opto esse commendatum. Vale diu feliçiter,

Finis.

Excudebat P A R I S I I S Simon Siluius.

1528.